

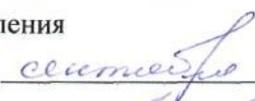
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЧОУ ВО «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

Кафедра экономики и кадастра

СОГЛАСОВАНО

Начальник Учебно-методического
управления

«07» сентября 2016 г.


_____ А.А.Бодров

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной
работе



_____ 2016 г.

С.Н. Перов

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»

Профиль подготовки Бухгалтерский учет, анализ и аудит

Квалификация (степень) выпускника магистр

Форма обучения очная, заочная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании Учебно-методической комиссии
«06» сентября 2016 г.

Руководитель образовательной программы _____ В.М. Рамзаев

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры экономики и кадастра
«05» сентября 2016 года (протокол № 3)

Заведующий кафедрой _____ В.М. Рамзаев

г. Самара – 2016 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Методология научного исследования» являются формирование у обучающихся целостного представления относительно методологических принципов и правил проведения современного научного исследования и углубление обучающимися навыков проведения научных теоретико-экономических исследований.

2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Учебная дисциплина «Методология научного исследования» входит в базовую часть и опирается на ранее пройденные обучающимися дисциплины (в рамках программы бакалавриата) – Философия («Проблема метода и методологии в научном исследовании», «Структура и функции научного познания», «Классификация методов экономических исследований», «Эволюционный метод в экономическом исследовании»), Институциональная экономика («Традиционный и новый институционализм»). Обучающиеся, приступающие к изучению данной дисциплины должны, таким образом иметь общие представления относительно методологической проблематики в области экономической науки, быть знакомы с её основными научными парадигмами.

Содержание данной дисциплины в дальнейшем будет способствовать усвоению ряда предметов, включённых в учебный план ООП магистратуры, а также при подготовке выпускной работы (магистерской диссертации).

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) / ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ЗАВЕРШЕНИИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Дисциплина «Методология научного исследования» способствует формированию следующих компетенций, предусмотренных ФГОС-3 по данному направлению подготовки ВПО:

- а) общекультурные компетенции (ОК):
способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- б) профессиональные компетенции (ПК):
способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-2).

В результате освоения дисциплины студент должен:

- знать: содержание и специфику основных научных парадигм в современной экономической науке, иметь чёткое представление относительно специфики обществоведческого и гуманитарного научного знания. (ОК-1);
- уметь: адекватно выбирать и применять методологические принципы и методы научного познания при проведении экономических исследований (ОК-1, ПК-2);
- владеть / быть в состоянии продемонстрировать: основными методами экономической науки, в том числе эволюционным, историческим, гипотетико-дедуктивным, аналитическим, синтетическим и др (ОК-1, ПК-2).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

4.1 Структура учебной дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов:
 по очной форме обучения: 8 – лекции, 10 – практические занятия, 90 –
 внеаудиторная работа, зачет;
 по заочной форме обучения 2 года 5 месяцев: 8 – лекции, 6 – практические занятия,
 90 – внеаудиторная работа, 4 – контроль, зачет.

Общая трудоемкость дисциплины и виды учебной работы	Форма обучения	Всего часов/ЗЕТ	Семестры			
			2			
			Количество часов в семестр			
Общая трудоемкость дисциплины	очная	108/3	108/3			
	заочная 2г. 5мес.	108/3	108/3			
Аудиторные занятия	очная	18	18			
	заочная 2г. 5мес.	14	14			
Лекции	очная	8	8			
	заочная 2г. 5мес.	8	8			
Практические занятия	очная	10	10			
	заочная. 2г. 5мес.	6	6			
Внеаудиторная работа	очная	90	90			
	заочная 2г. 5мес.	90	90			
Курсовая работа (проект)	очная					
	заочная 2г. 5мес.					
Вид итогового контроля - зачет	очная	+	+			
	заочная 2г. 5мес.	4	4			

4.2 Содержание учебной дисциплины (по разделам)

№ п/п	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)
				Лекции		Практ. занятия		Внеаудит. работа		
				очная	заочная	очная	заочная	очная	заочная	
1.	Введение в методологию науки: основные элементы и принципы	2	1 2	0,5	0,5	1	-	8	8	Семинарское занятие Тестовый контроль
2.	Особенности социально-экономического познания	2	3 4	0,5	0,5	1	-	10	10	Семинарское занятие Тестовый контроль
3.	Критерии научности и особенности развития науки	2	5 6	1	1	1	1	10	10	Семинарское занятие Тестовый контроль
4.	Научно-теоретический строй в контексте истории экономических учений	2	7 8	1	1	1	-	10	10	Семинарское занятие
5.	Основные парадигмы экономической науки	2	9 10	1	1	1	1	10	10	Тестовый контроль
6.	Методологические основания экономической теории	2	11 12	1	1	1	1	12	12	Семинарское занятие
7.	Методы экономической науки: классификация, исторический, эволюционный	2	13 14	1	1	1	1	10	10	Практическое занятие Тестовый контроль
8.	Методы экономической науки: аналитический, синтетический, гипотетико-дедуктивный, математический, статистический, экспериментальный	2	15 16	1	1	2	1	10	10	Практическое занятие Доклады Глоссарий Проверка конспектов
9.	Междисциплинарные связи в экономическом исследовании Повторение материала	2	17 18	1	1	1	1	10	10	Семинарское занятие Тестовый контроль
	Зачет								4	
	Всего часов:			8	8	10	6	90	90	

4.3. Содержание разделов учебной дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Тема1. Введение в методологию науки: основные элементы и принципы	Экономическая наука как теоретическое осмысление практики. Экономические учения и экономическая мысль. Основания методологии: философско-психологические и системотехнические основания методологии; науковедческие основания методологии; этические и эстетические основания методологии.
2.	Тема2 . Особенности социально-экономического познания	Особенности основных типов экономических систем и их влияние на возникновение, развитие и совершенствование экономической науки. Сущностная характеристика моделей хозяйственной жизни (экономика свободной конкуренции; экономика мелких товаропроизводителей; социалистическая экономика; социально ориентированная экономика), выдвинутых на различных этапах развития экономической науки. Сопоставление взглядов представителей меркантилизма, классической школы и ее противников, неоклассицизма и институционализма в связи с вопросами хозяйственного устройства общества
3.	Тема3. Критерии научности и особенности развития науки	Основные стороны бытия науки. Понятие мировоззренческого стандарта. Наука как система знаний, как процесс получения новых знаний, как социальный институт и как особая область и сторона культуры. Научная деятельность. Наука как ответ на человеческие потребности: жизненные (витальные); потребности безопасности; потребность в познании и понимании. Применение научных открытий в практической повседневной деятельности.
4.	Тема4. Научно-теоретический строй в контексте истории экономических учений	Предмет, метод и теоретические положения экономической науки в ретроспективе, в том числе через призму основных школ и направлений мировой экономической мысли Концепции истории предмета и метода экономической науки, представленные в трудах зарубежных и отечественных ученых XX – начала XXI столетий. Содержание научных споров и дискуссий в области реализации протекционистских и либеральных принципов экономической политики в ретроспективе.
5.	Тема5. Основные парадигмы экономической науки	Парадигмальный характер научной картины мира. Концепция и теория. Требование времени: не новый рационализм, а новое мировоззрение. Гелиоцентрическая парадигма. Стационарные модели Вселенной. Динамические модели Вселенной. Линейная (аддитивная) и нелинейная (синергетическая) парадигмы экономической науки. Информационная парадигма экономической науки. Основа понимания: социальный и индивидуальный контексты, их взаимодействие. Взаимопонимание. Объяснение: объяснить значение, сделать ясным, понятным. Наука и нравственность. Внутринаучная этика.
6.	Тема 6. Методологические	Метод и методология. Основная функция метода -

	основания экономической теории	внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта. Разработка метода познания в истории философии (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г.-Ф. Гегель, К. Маркса). Методология как общая теория метода. Поиск и систематизация фактов. Научные идеи. Гипотеза. Методы анализа. Два способа построения теорий (аксиоматический и гипотетико-дедуктивный) и их применение в науке. Логика.
7.	Тема 7. Методы экономической науки: классификация, исторический, эволюционный	Методы познания. Метафизика и диалектика. Методы познания и формы знания эмпирического и теоретического уровней. Классификация наук по предмету и методу: гуманитарные, общественные, технические и естественные. Три основных уровня методологии: методология философская, общенаучная, конкретно-научная. Эмпирические методы: наблюдение, эксперимент, описание и систематизация фактов. Строение и динамика научного знания (эмпирический и теоретический уровни исследования).
8.	Тема 8. Методы экономической науки: аналитический, синтетический, гипотетико-дедуктивный, математический, статистический, экспериментальный.	Корреляционный анализ, регрессионный анализ, дисперсионный анализ, факторный анализ, кластерный анализ, дискриминантный анализ, индексный анализ). системы массового обслуживания, теория игр, теория расписаний, теория управления запасами, теория принятия решений, сетевые методы планирования и управления, оптимизационные методы и модели. Методы выявления основной тенденции динамического ряда; измерение периодических колебаний динамических рядов; особенности прогнозирования при исследовании динамических рядов.
9.	Тема 9. Междисциплинарные связи в экономическом исследовании	Экономические приложения математической статистики. Моделирование в экономике. Моделирование экономических процессов (понятие, модели, классификация моделей, этапы моделирования); модели межотраслевого баланса, классификация и обзор пакетов прикладных программ, используемых в эконометрических исследованиях. Прогнозирование в экономике. Сущность и классификация экономических прогнозов; определение, структура, основные свойства и цели анализа временных (динамических) рядов.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Образовательные технологии, используемые в преподавании Методологии научного исследования, включают:

- проблемное обучение;
- поисковое обучение;
- учебное исследование;
- эвристическое обучение;
- диалоговое и дискуссионное обучение;
- игровое обучение.

В преподавании дисциплины используются следующие формы учебной работы:

- лекции - традиционные лекции, сопровождающиеся демонстрацией компьютерных презентаций и видеоматериалов, лекции в активной и интерактивной формах, мастер-классы;

- практические занятия - заслушивание и обсуждение рефератов, разбор конкретных ситуаций, консультирование преподавателем по теоретическим и практическим аспектам дисциплины, вопросам подготовки рефератов, практические занятия в активной и интерактивной формах;

- внеаудиторная работа обучающихся - усвоение лекционного материала, изучение и усвоение материалов основной и дополнительной литературы по дисциплине, подготовка к практическим занятиям, подготовка рефератов, подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний;

- текущий контроль успеваемости - тестирование, устные опросы, семинары, проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу,

- промежуточный контроль успеваемости – устный зачет.

5.1 Активные и интерактивные формы проведения учебных занятий

Тема дисциплины	Кол-во уч. часов в активной и/или интерактивной форме	Активная и/или интерактивная форма
Введение в методологию науки: основные элементы и принципы	2	Деловая игра
Критерии научности и особенности развития науки	1	Разбор конкретных ситуаций
Основные парадигмы экономической науки	1	Разбор конкретных ситуаций
Итого	4	

5.2 Задания для проведения занятий в активной и/или интерактивной форме

Деловая игра «Экономические учения и экономическая мысль»

Деловая игра, как один из видов практических занятий, проводится под руководством преподавателя. Преподаватель должен придать необходимую направленность работе, способствовать развитию творческой самостоятельности участников деловой игры, помогать связывать научно-теоретические положения.

Все участники деловой игры обязаны готовиться к ней. При подготовке студенты должны в первую очередь изучить тему «Экономические учения и экономическая мысль» используя научную литературу, ознакомиться с рекомендуемой дополнительной литературой.

Структура деловой игры:

Краткое вступительное слово преподавателя, нацеливающие на тему деловой игры и организационный момент.

Цель деловой игры: рассмотреть основные этапы истории экономической науки.

Задачи:

- изучить исторический процесс развития экономической науки, как в целом - от её возникновения до современного состояния, – так и по отдельным периодам и проблемам.

- изучить первый период формирования экономических знаний (до 2-й половины 18 в.);

- изучить возникновение экономической науки (до 1870-х гг.);

- рассмотреть утверждение науки (до 1940-х гг.);

- рассмотреть современное развитие экономической науки.

Студенты делятся на четыре группы. Каждая группа получает набор вопросов для рассмотрения.

1 этап: Студент должен дать определение экономической науки и показать в взаимосвязь с другими экономическими дисциплинами.

2 этап: первая группа рассматривает первый период формирования экономических знаний (до 2-й половины 18 в.) и отвечает на вопросы:

1. Какие экономические идеи Аристотеля можно выделить в его трактатах «Никомахова этика» и «Политика»?

2. Какие функции денег были открыты Аристотелем?

3. Какие экономические вопросы занимали Фому Аквинского?

4. Представители экономической мысли докапиталистических эпох

5. Меркантилизм, как новый этап в развитии экономической мысли (с 15 по 1-ю половину 18 вв.)

3 этап: вторая группа рассматривает период формирования экономической науки (со 2-й половины 18 в до 1870г) и отвечает на вопросы:

1. Какова роль французской школы физиократов в становлении экономической науки?

2. Английская классическая школа и ее роль в развитии экономической мысли.

3. Адам Смит и его книга «Исследование о природе и причинах богатства народов.

4. Какой вклад в экономическую науку внёс Давид Рикардо (1772-1823)?

4 этап: третья группа рассматривает период формирования экономической науки (с 1870 -1940 г)г и отвечает на вопросы:

1. Маржиналистская революция и ее роль в экономической науке.

2. Особенности австрийской школы раннего маржинализма (К. Менгер, Э. Бем-Баверк, Ф. Визер.

3. Особенности, лозаннской школы (Л. М. Э. Вальрас, В. Парето).

4. Особенности английской школы (У. С. Девонс, Ф. И. Эджуорт, Дж. Б. Кларк, а также А. Маршалл)

5. Основные достижения Маршалла в области теории.

6. Вклад Кейнса в развитие всемирной экономической мысли.

5 этап: четвертая группа рассматривает современный период формирования экономической науки и отвечает на вопросы:

1. Пол Антони Сэмю-элсон и его трактат «Основания экономического анализа».

2. Основные идеи неоклассического синтеза.

3. Роль современного институционалиста является Джон Кеннет Гэлбрейт в экономической науки.

4. Монетаризм как одно из важнейших направлений современной экономической мысли.

5. Вклад Милтон Фридмана в развитие экономической науки

Итогом деловой игры является составление общей таблицы «Важнейшие школы экономической теории», где указывается: важнейшие школы; период развития; крупнейшие представители; основные труды.

Разбор конкретных ситуаций

Наука как система знаний

1. В 1962 г. в СССР была издана работа американского экономиста Пауля Кроссера «Экономические фикции», посвященная критике экономистов так называемой субъективистской школы (К. Менгера, Е. Бём-Баверка, Дж.Б. Кларка и т.п.)¹. Работа П. Кроссера не только была слаба теоретически, но и содержала серьезные методологические ошибки, в частности, в области сопоставления экономических и философских теорий. Попробуйте указать на них, проанализировав ключевой тезисный фрагмент данной работы.

В то время, когда Тюнсен только начинал свою литературную деятельность, Шеллинг предложил в области философии устранить гносеологическое деление.

Категории Кейнса свидетельствуют о том, что он испытал влияние логических постулатов Гуссерля. Гуссерль совместил логическое, нелогическое и алогическое и тем самым сделал методологически невозможным проведение различия между этими тремя аспектами человеческого восприятия. Не упоминая о прямом влиянии Гуссерля, Кейнс там не менее пользуется его приемами.

О. Шпанн, который сделал последний шаг по пути от иррационализма к арационализму в экономическом познании, выражает то направление мышления, которое совсем недавно было заново сформулировано М. Хайдеггером⁴. Его отрицание рациональности и иррациональности может быть вполне увязано с ара-ционалистической позицией экзистенциализма, которая проповедует бегство в ничто.

2. Ниже приводится фрагмент работы Ю.М.Осипова «Очерки философии хозяйства».

«Нет, мы вовсе не против науки, мы даже признаем велел за практикой массу научных истин. Но мы против абсолютизации научного знания, его культивирования вопреки и за счет иных, не менее, а даже более истинных в некоторых сферах познания, видов знания. Чем глубже в мир, чем ближе к абсолюту, тем слабее наука, тем сильнее философия и религия. И ничего тут не поделаешь, с этим надо считаться. И наука, если она честна и непредвзята, с этим считается, ибо на границах своего эвристического поля она переходит к иным, как бы ненаучным методологиям, отнюдь при этом не страдая. Но одних таких переходов недостаточно: потребно органическое единение всех видов знаний в сложном познавательном процессе, осуществляемом человеком...

Самоограниченность новейшей теоретической экономики довольно-таки ясна.

Во-первых, это знание разделенное. Сегодня нет и не может быть при сугубо научном (сциентистском подходе) единой теоретической экономики. Зато хватает «измов» и «зон». Любое разъединение обречено на скорое ограничение, запутывание в противоречиях и гибель.

Во-вторых, это знание, которое явно отдает предпочтение поверхности и поверхностным взаимосвязям, искусственно отгораживая себя от неповерхностной сферы бытия, а потому и многих смыслов, без которых нет и сколько-нибудь полного и цельного познания (цельность экономического построения — цельность поверхностная, а отсюда — плоская, фрагментарная, условная, ограниченная, виртуальная, часто не слишком реалистичная и слишком отрицательно мифическая).

В-третьих, это знание явно технологизированное, а предмет изучения — экономика — явно не технологичен, он социален, гуманитарен, трансцендентен.

В-четвертых, это знание слишком математизированное, — и в частности, когда действительно требуется математика, в общем, когда математика никак не требуется (отсюда наличие математизированной аксиоматики, обслуживающей не частные задачи, а само общее познание предмета, представляющего в итоге математического постулирования отличным от реального). Короче, отрыв современной научной экономики — Экономикса — от реальности очевиден, что и является лучшим подтверждением ее

самоограниченности»

Вопросы:

1. Можно ли считать, что концепции Тюнена- отражают супернатурализм Шеллинга.
2. Насколько, на ваш взгляд, обоснована критика Ю.М.Осипова современной теоретической экономики.
3. Какова критика науки в целом Ю.М.Осипова?

Какие дополнительные цели (функции) может выполнять современная наука?

Одной из концепций, рассматривающих перспективы развития современной науки, является разрабатываемый штатнбергской группой (Г. Бёме, В. Деле, В. Крон, Р. Холфельд, В. Шефер) проект «финализации науки». Идея здесь такова: если традиционно развитие научного знания определялось собственной логикой мысли, а социальные факторы оказывали лишь опосредованное воздействие, то в настоящее время общественное (экономическое и даже политическое) влияние на формирование проблематики и средств познания выходит на первый план. Финализация– это определение перспектив развития науки выдвижением крупных социально значимых задач, решения которых ожидает от науки общество; это процесс, в котором внешние по отношению к науке цели становятся ведущими в развитии теории, а финализация науки рассматривается как закономерная стадия в ее развитии.

Вопросы к заданию:

1. Насколько обоснованной представляется данная концепция?
2. Какие реальные тенденции в развитии современного общества эта концепция отображает?
3. Приведите примеры, подтверждающие или опровергающие данную концепцию.

Экономическая наука в отраженном свете нобелевских премий

В настоящее время престиж Нобелевской премии в мировом сообществе чрезвычайно велик. Ежегодно Нобелевский комитет принимает решение о присуждении премий в области химии и медицины, физики, экономики, литературы и борьбы за мир. Хорошо известно, что присуждение Нобелевских премий по социально-экономическим наукам не было предусмотрено самим А. Нобелем. Выдвижение лауреатов по экономике началось уже после смерти великого ученого. Ни одна другая наука социально-экономического цикла (социология, история, юриспруденция, психология и пр.) не заслужила чести быть представленной в получении самой престижной для мирового научного сообщества премии. Тот факт, что на всех медалях нобелевских лауреатов (от физики до литературы) имя лауреата отлито по центру медали, а имя лауреата по экономике нанесено помельче и вдоль ободка, может свидетельствовать об особом положении социально-экономических наук в перечне достижений человеческого гения вообще и структуре научного знания, в частности. Несмотря на то что Нобелевскую премию в разное время получали такие всемирно известные экономисты, как П. Самуэльсон, М. Фридмен, Р. Коуз, другой всемирно известный экономист Г. Мюрдаль высказывался неодобрительно в адрес самой идеи нобелевских премий по экономике. Похожие мысли высказывали и другие ученые из разных областей знания.

Задания к анализу ситуации:

1. Считаете ли вы оправданным такое отношение к наукам социально-экономического цикла?
2. Какие доводы обычно выдвигаются противниками предоставления наукам социально-экономического цикла права выдвижения на самую престижную научную премию?
3. Способно ли развитие экономической науки, смежных с ней наук преодолеть подобное к ней отношение? Если да, то как?

4. Может ли общество вообще быть предметом научной оценки?
5. Сформулируйте известные вам проблемы, находящиеся в сфере интереса нобелевских лауреатов по экономике.

Природа научного исследования

1. Соотношение идиографического и номотетического методов

Как известно, развивая выдвинутую В. Виндельбантом идею о различии между идиографическим и номотетическим методами, Г. Риккерт пришел к выводу, что это различие вытекает из различных принципов отбора и упорядочивания эмпирических данных. Материал «непосредственного переживания» приобретает определенную форму лишь за счет априорных процедур «образования понятий», которое может быть двояким. Во-первых, при генерализирующем образовании понятий» из многообразия данности выбираются лишь повторяющиеся моменты, подпадающие под категорию всеобщего. Во-вторых, при «индивидуализирующем образовании понятий» отбираются моменты, составляющие индивидуальность рассматриваемого явления (например, исторической личности), а само понятие представляет собой «асимптотическое приближение к определению индивидуума».

Задания к анализу ситуации:

1. Какой способ образования понятий (способ мышления), по Риккерту, относится к естественным, а какой – к историческим наукам? Почему?
2. Приведите примеры законов естественных или исторических наук, подтверждающих либо опровергающих теорию Риккерта.
3. Что, на ваш взгляд, объединяет методологию естественных и гуманитарных наук?
4. Являются ли науками астрология, хиромантия, философия, теология? Если нет, то почему?

2. Роль языка в научных исследованиях

В своем знаменитом сочинении «Апология сумасшедшего» П. Я. Чаадаев писал: «Разве не очевидно, что ни наблюдение, ни анализ, ни индукция нисколько не участвовали в создании великих орудий человеческого разума? Никто не может сказать, при помощи каких приемов народ создал свой язык. Но несомненно, что это не был ни один из тех приемов, к которым мы прибегаем при наших логических построениях. Это был лишь синтез от начала до конца. Нельзя себе представить ничего остроумнее, ничего глубже различных сочетаний, которые народ применяет на заре своей жизни для выражения тех идей, которые его занимают и которые ему нужно бросить в жизнь, и вместе с тем нет ничего более таинственного. Сверх того, первобытный человеческий язык несомненно явился на свет разом, и это по той причине, что без слов нельзя мыслить. Но вот как образовались эти группы, эти семьи наречий, на которые распадается ныне мир, – наши философы-лингвисты никогда не смогут это объяснить. А именно в этих поразительных явлениях таинственно заключены самые творческие приемы человеческого разума, т. е. именно те, которые было бы всего важнее изучить»[4].

Задания к анализу ситуации:

1. Поясните мысль Чаадаева.
2. Попробуйте объяснить роль языка в социокультурном развитии человечества.
3. Какова роль языка в научных исследованиях?
4. Какова роль научных методов в развитии языка?

3. Методология эссенциализма как основа социального знания

К. Поппер писал: «Методологический эссенциализм, согласно которому сущность науки состоит в раскрытии и описании при помощи определений сущности вещей, может

быть лучше понят в сопоставлении с противоположной точкой зрения, т. е. методологическим номинализмом. Методологический номинализм стремится не к постижению того, чем вещь является на самом деле, и не к определению ее подлинной природы, а к описанию того, как вещь себя ведет при различных обстоятельствах и, в частности, к выяснению того, имеются ли в этом поведении какие-либо закономерности. Иначе говоря, методологический номинализм в качестве цели науки видит описание вещей и событий, представленных в нашем опыте, а также их объяснение при помощи универсальных законов.

Методологический номиналист никогда не считает, что вопросы «Что такое энергия?», «Что такое движение?» или «Что такое атом?» являются важными для физики, но придает большое значение таким вопросам, как «При каких условиях атом излучает свет?», «Как можно использовать энергию Солнца?» или «Как движутся планеты?».

Методологический номинализм в настоящее время достаточно широко распространен в области естественных наук. Вместе с тем проблемы общественных наук решаются в основном эссенциалистскими методами. Мне кажется, что в этом состоит одна из главных причин их отсталости... Физики... имеют дело с объектами типа энергии или атомов, которые, хотя и меняются, но сохраняют некоторую степень постоянства. «Сфера исследований социолога» пребывает в постоянном движении. Область общественной жизни, всецело охваченной потоком истории, не имеет устойчивых сущностей. Как, например, можно исследовать правительство? Как можно обнаружить его среди многообразия правительственных учреждений, существовавших в различные эпохи в различных государствах, если предположить, что между ними имеется сущностное сходство?»[5].

Задания к анализу ситуации:

1. Объясните разницу между эссенциализмом и номинализмом в науке. Согласуется ли выделенный Поппером критерий их различия с критерием, сформулированным Риккертом?

2. Приведите дополнительные примеры, подтверждающие или опровергающие версию Поппера.

3. В чем, на ваш взгляд, кроме приведенной выше, заключается отмеченная Поппером отсталость общественных наук от естественных?

4. Известный шведский экономист К. Эклунд, характеризуя экономическую науку, отмечал, что в общественных науках очень сложно достичь однозначного результата при проверке гипотезы. Тогда как в естественных науках (химия, физика) это может быть легче, ибо в основе подтверждения либо опровержения заключения лежит эксперимент. К примеру, если в одну из двух одинаковых пробирок добавляют некое вещество, вызывающее в ней особую реакцию, это дает возможность сделать вполне достоверные выводы о каких-то закономерностях. В макроэкономике мы не можем взять два одинаковых домохозяйства, позволить в одном из них расти денежной массе с определенной скоростью, а затем посмотреть, не образовалась ли какая-либо разница в ценах. Общество состоит из миллионов домохозяйств и тысяч предприятий, где постоянно принимаются разнообразные решения и тем самым постоянно изменяются предпосылки анализа. Поэтому на практике трудно установить, какие именно изменения (цен, безработицы или чего-нибудь иного) являются последствиями конкретных событий и какой механизм приводит к данному результату. Именно поэтому, конструируя модели, экономисты обычно вводят ряд упрощений, чтобы сделать модели как можно более ясными и однозначными. Примером такого рода является предположение о том, что все потребители ведут себя одинаково. То же самое относится и ко всем предприятиям. Одновременно утверждается, что в экономике не происходит абсолютно ничего, кроме тех процессов, которые мы хотим исследовать и включаем в анализ. Последнее предположение обычно звучит так: «При прочих равных условиях» [9].

Вопросы к заданию:

1. Какие отличия общественных наук от естественных видит Эклунд?
2. Можно ли средствами социальных наук проводить эксперименты? Какие для этого необходимы условия?
3. Какие вы видите отличия экономической науки от других социальных наук?

Принцип фальсификации и проблема демаркации

Методологическая концепция Поппера получила название фальсификационизма, так как ее основным принципом является принцип фальсифицируемости. Именно в этом и заключается основное различие между философией Поппера и неопозитивизмом. Суть расхождения во взглядах связана с такой важной для философии науки проблемой, как проблема демаркации. В европейской философии науки, начиная с Бэкона и Ньютона, существовало мнение, что отличие науки от других видов знания заключается в принципиальной верифицируемости (опытной подтверждаемости) основных научных положений.

Так, например, члены Венского кружка, в частности Р. Карнап, предлагали рассматривать в качестве осмысленных только такие высказывания, которые могут быть редуцированы к высказываниям, констатирующим эмпирические факты (так называемым "протокольным предложениям"). Высказывания же, не дающие возможности эмпирической верификации, рассматривались как не имеющие смысла, т.е. такие, вопрос об истинности или ложности которых не может быть поставлен, вследствие чего все философские суждения признавались бессмысленными. На этом основании и проводилось различие между наукой и метафизикой, т.е. решалась проблема демаркации.

В "Логике научного исследования" Поппер также обращается к проблеме демаркации, но предлагает иное решение. Если логические позитивисты во главу угла ставили принцип верификации, т.е. эмпирического подтверждения, а также индуктивный метод, в соответствии с которым каждый новый факт, подтверждающий теорию, увеличивает вероятность ее истинности, то Поппер обращает внимание на следующее обстоятельство: можно привести множество данных в поддержку теории, но единственный факт в состоянии ее опровергнуть. Следовательно, по сравнению с верификацией опровержение имеет большую значимость для определения истинностного статуса научной теории.

Чтобы подчеркнуть эту особенность, Поппер вводит понятие корроборации (от англ. corroboration "подкрепление", "подтверждение"). В отличие от верификации, корроборация - это подтверждение, не повышающее вероятности истинности рассматриваемой теории. Корроборированной считается теория, предполагающая возможность эмпирической проверки и успешно эту проверку выдержавшая. Но даже высокая корроборированность не исключает возможности опровержения, т.е. фальсификации.

Согласно введенному Поппером принципу фальсификации, к научным теориям могут быть отнесены только такие, для которых имеются потенциальные фальсификаторы теории, т.е. высказывания, способные придти в столкновение с опытом (быть опровергнутыми).

Как и логические позитивисты, Поппер противопоставлял теоретический и эмпирический уровни научного знания. Эмпирические свидетельства, способные подтвердить или опровергнуть теорию (так называемый эмпирический базис), фиксируются с помощью базисных предложений, которые по форме являются описаниями единичных фактов, причем это описание констатирует существование какого-либо явления. Базисное предложение не просто является результатом фиксации какого-либо наблюдения, оно должно получить признание научного сообщества, т.е. стать научным фактом. Эмпирические (или базисные) предложения верифицируемы непосредственно, а теория - нет. Но из любой теории можно вывести следствия, которые

будут ее потенциальными фальсификаторами. Таким образом, любая научная теория запрещает существование некоторых фактов. Причем чем "лучше" теория, тем больше фактов она запрещает. Приведем пример: даже такое примитивное "теоретическое" утверждение, как "все вороны черные", имеет своим следствием высказывание "неверно, что существует нечерный ворон". Отсюда можно сделать следующий вывод - теория фальсифицируема, если класс ее потенциальных классификаторов не пуст, т.е. если в принципе возможно существование нечерных воронов.

Применение принципа фальсификации позволяет провести различие между наукой и метафизикой. Любая научная теория в отличие от философской может быть фальсифицирована на основании эмпирических фактов. Более того, все научные теории являются заведомо ошибочными, т.е. представляют собой лишь существующее на данный исторический момент приближение к истине. Это положение получило название принцип фаллибилизма (от англ. fallible "погрешимый", "ошибочный"). Развитие же науки представляет собой смену одних ложных теорий другими, также ложными, но ближе стоящими к истине. Принцип фаллибилизма был впервые введен в философию науки американским философом конца XIX в. Ч. С. Пирсом.

Из принципа фаллибилизма следует принцип реализма, т.е. позиция, согласно которой содержание знания не может быть сведено к данным чувственного опыта, как это предполагает феноменализм. За данными опыта, ощущениями должна стоять объективная реальность, которой и обязана в идеале соответствовать теория. Только в этом случае можно говорить о ложности и истинности, так как ощущения сами по себе не могут быть ложными либо истинными. Поппер (в отличие от логических позитивистов) верит в существование мира и признаёт, что человеческое познание стремится к истинному описанию этого мира. Вместе с тем он признаёт, что реальность ускользает от познания. Истина существует, но она недостижима. Именно по этой причине в книге "Логика научного исследования" Поппер вообще не пользуется понятием "истина".

Логические позитивисты (М. Шлик и др.) пришли к выводу, что законы природы представляют собой не высказывания об эмпирическом (т.е. - с точки зрения логического позитивизма - "подлинные" высказывания), а "псевдовысказывания", или же правила образования и преобразования высказываний, поскольку не могут быть полностью "разрешимы", т.е. верифицируемы или фальсифицируемы эмпирически. Но такое понимание ставит под сомнение сам теоретический уровень научного знания. Для того чтобы разрешить эту трудность, Поппер предлагает отказаться от такой точки зрения и признать, что научные законы как общие высказывания являются "частично разрешимыми", т.е. они не могут быть верифицированы, но могут быть фальсифицированы эмпирически.

Таким образом, критерием демаркации является именно критерий фальсифицируемости.

Вопросы к заданию:

1. Проанализируйте представленный материал и различие между философией Поппера и неопозитивизмом

Основные парадигмы экономической науки

1. В своей книге «Порядок из хаоса» И. Пригожин и И. Стенгерс так охарактеризовали сложившуюся к концу XX в. парадигму научного знания: «Каждый великий период в истории естествознания приводит к своей модели природы. Для классической науки такой моделью были часы, для XIX в. – периода промышленной революции – паровой двигатель. Что станет символом для нас? Наш идеал, по-видимому, наиболее полно выражает скульптура... В некоторых наиболее совершенных образцах скульптуры, например, в фигуре пляшущего Шивы... отчетливо ощутим поиск трудноуловимого перехода от покоя к движению, от времени остановившегося к времени текущему.

Мы убеждены в том, что именно эта конфронтация определяет неповторимое своеобразие нашего времени»[10].

Вопросы к заданию:

1. Что, на ваш взгляд, имели в виду Пригожин и Стенгерс, формулируя это заключение?

2. В каких знаменательных научных открытиях воплощается сформулированный учеными в данном отрывке образ?

3. Можно ли вообще говорить о какой-то особой, характерной для нашего времени, парадигме научного знания?

2. Какой научно-исследовательской парадигме соответствует следующее высказывание?

«Когда система, эволюционируя, достигает точки бифуркации, детерминистическое описание становится непригодным. Флуктуация вынуждает систему выбрать ту ветвь, по которой будет происходить дальнейшая эволюция системы. Переход через бифуркацию – такой же случайный процесс, как массовое бросание монеты. Существование неустойчивости можно рассматривать как результат флуктуации, которая сначала была локализована в малой части системы, а затем распространялась и привела к новому макроскопическому состоянию».

3. Убежденный сторонник бэконовской программы построения науки (заметивший однажды, что Платонов у нас и так довольно и лучше бы российская земля рождала вдвое больше Ньютонов) Д. И. Менделеев писал в начале XX в.: «У научного изучения предметов две основные и конечные цели: предвидение и польза»[11].

Вопросы к заданию:

1. Можно ли согласиться с этой точкой зрения великого ученого?

2. Какие доводы или контрдоводы можно привести в подтверждение либо опровержение этой точки зрения?

Системные основы экологического порядка

В середине 70-х гг. XX в. в ряде стран Тропической Африки разразился жесточайший экологический кризис, отобразившийся на всей системе отношений африканского региона. Основу сложившегося там социального порядка составляло отношение между двумя культурами: скотоводов-кочевников и земледельцев. Основой жизни первых было пастбищное скотоводство, значительным преимуществом которого была оперативная реакция на засуху в семиаридных районах Тропической Африки, основой жизни вторых стало включение в сельскохозяйственный оборот свободных залежей земель, наряду с усилением интенсивности их использования. Известный исследователь сахельской катастрофы Ж. Бутре отмечал, что для того, чтобы скотоводы могли обосноваться в зоне суданской саванны, на долю которой приходится часть сахельских земель, местная среда должна быть предварительно освоена земледельцами, причем настолько, чтобы обеспечить смену преобладающего типа растительного покрова. В то же время, земледельцы заинтересованы в кочевниках, получая от выпаса скота на их полях в сухой сезон необходимое количество удобрений. Возникающий симбиоз потребностей между двумя крупными социальными структурами Тропической Африки позволяет сделать вывод о существовании единого сахело-суданского сообщества, сообщества кочевников и земледельцев, нарушение принципов функционирования которого может объяснить кризис великой засухи 1968–1974 гг. Рамки этого симбиоза позволили бы гармонизировать экологические и экономические интересы населяющих данную территорию социальных групп [17].

Задания к анализу ситуации:

1. Насколько целесообразно использование в данном случае системного подхода?

2. Каких реальных целей позволяет достичь используемый в этом случае системный подход?
3. Выразите представленную выше ситуацию в терминах системного подхода: система, среда, элемент, структура, функция, эмерджентные качества и др.

Сущность социальной системы

Характеризуя особенности социальных систем, Т. Парсонс писал: «Каждая такая система должна, по определению, иметь среду, которая является для нее внешней, отделенной от нее границей (граница может быть и сложной), и относительно которой встает проблема контроля, т. е. сохранения структуры системы в условиях изменяющихся характеристик среды. Внутренняя возможность существования множества включенных друг в друга систем и их дифференциации на подсистемы, видимо, относится к общей логике науки. Но то, что по меньшей мере два таких уровня необходимо включить в анализ действия, следует из того, что я назвал субъективной точкой зрения. Речь идет о том, что наблюдатель системы действия в качестве ученого должен сам в некотором отношении мыслиться как фактор. Система, которую он наблюдает, или ее единицы, которыми могут быть отдельные личности или их организованные коллективы, должны также состоять из факторов, т. е. они принадлежат к той же общей категории объектов, которая охватывает и ученых наблюдателей. В этом смысле в поле действия акт научного наблюдения есть процесс действия во взаимодействии с наблюдаемыми объектами, поэтому наблюдатель и наблюдаемое, взятые вместе, образуют систему действия. Если, например, в этой системе нет общей культуры, то нет и способа проинтерпретировать, что же обозначали наблюдаемые действия для действующего лица внутри его системы. Поэтому в каком-то смысле наблюдаемая система должна быть подсистемой большой системы, для которой отношение «наблюдатель-наблюдаемые» является частью»[18].

Задания к анализу ситуации:

1. Как соотносятся между собой в теории Парсонса понятия «система» и «процесс»?
2. Какую роль в развитии социальных систем выполняет система культуры?
3. Насколько полно представленный отрывок характеризует теорию Парсонса?
4. Какие требования к управлению организации, на ваш взгляд, предъявляет теория социальной системы Парсонса?

«Сибирское проклятие» как предмет системной оценки

Широкий отклик в научном мире России вызвала вышедшая в 2003 г. книга американских исследователей Ф. Хилл и К. Гэдди «Сибирское проклятие: как коммунистические плановики заморозили Россию». В книге подчеркивалась мысль, что Россия платит огромную цену за свой холодный климат, не позволяющий ей обеспечивать экономическую эффективность в развитии своих территорий. В качестве главного индикатора, позволяющего определить экономическую меру холода одной страны относительно другой, ученые предложили показатель «температуры на душу населения» (ТДН), исчисляемый как произведение количества населения, проживающего на конкретной территории (город), и средней январской температуры.

По оценкам авторов данного исследования, при понижении российской ТДН на 1 °С ВВП сокращается на 1,5–2%, и поэтому своеобразный «налог на холод», выплачиваемый Россией, приближается к 2,253 % ВВП в год. Наличие у России 30 крупных холодных городов не позволяет этой стране конкурировать с ведущими мировыми державами. И поэтому закономерным выходом из этой ситуации, по мнению авторов книги, должно стать «великое переселение» сибирского городского населения в западную часть страны.

Задания к анализу ситуации:

1. Насколько содержательно можно судить об аргументированности сделанного американскими авторами вывода?

2. Насколько репрезентативен показатель ТДН для подтверждения результатов исследования?
3. Насколько полно в выборе контрольного индикатора исследуемого процесса отображены требования системного подхода?
4. Какие основополагающие принципы системного подхода нарушены авторами данного исследования?
5. Перечислите основные факторы, которые должны быть учтены при оценке состояния территориального образования.

Системный анализ

1. Нобелевский лауреат, экономист Г. Саймон считал, что изучение систем является нашим ответным действием на необходимость понять природу феномена сложности и научиться оперировать им.

Вопросы к заданию:

1. Поясните своими словами мысль ученого.
2. Насколько эта мысль согласуется с тем, что если мы упрощаем реальность, то есть ли гарантия того, что это упрощение является правильным и наши действия, опирающиеся на это упрощение, могут быть эффективными?

2. Какая из ниже представленных характеристик системного анализа не является правильной?

- Системный анализ занимается тем, что борется с трудностями решений, а не выдает готовые ответы, которые либо не отвечают проблеме, либо отвечают на неправильно поставленные вопросы. Если, воспользовавшись системным подходом, принимающий решение будет знать, какие вопросы следует задать о наиболее важных деталях и свойствах проблемы, то он уже получит главную выгоду от анализа, даже если системный анализ и не обеспечит его быстрым ответом.

- Системный анализ – это способ мышления или, точнее, способ рассмотрения проблем. Математический анализ часто играет полезную роль, однако изолированные математические методы не являются необходимой частью системного анализа.

- Под системным анализом понимают дисциплину, развивающую методы пользования ЭВМ для анализа сложных ситуаций, анализа, который требует объединения формальных и неформальных методов.

- Системный анализ – это процедура разделения объекта исследования на автономные и неавтономные процессы. При помощи такого разделения определяется внутренний источник в естественной динамике объекта, и устанавливаются его естественные границы. Среда в ходе такого анализа играет вспомогательную роль и служит фоном для протекающих в объекте процессов.

3. Один из наиболее ярких исследователей в сфере системной методологии Э. Г. Юдин писал: «В системе функций методологии системный подход... достаточно эффективно выполняет, во-первых, функцию, связанную с постановкой проблем в социальных науках, и, во-вторых, функцию дескриптивного характера, т. е. методологического анализа уже существующего научного знания. Сам по себе системный подход не решает и не может решать содержательных научных задач»[19].

Вопросы к заданию:

1. Поясните, что ученый имел в виду, лишая системный подход возможности решать содержательные проблемы в науке?
2. Объясните, как можно с помощью системного подхода ставить проблему?
3. Какие задачи может решать системный подход?

4. Свойства какого типа системы представлены в следующем описании?

«Некоторые системы могут проявлять свойства самоорганизации потому, что являются открытыми, т. е. способными к обмену энергией и веществом с внешней средой. Особое место среди них занимают операционально закрытые системы, характерной чертой которых является не столько то, что они закрыты от внешней среды, сколько то, что они не имеют однозначной причинно-следственной связи в виде прямого реагирования на входные воздействия. Не столько внешний стимул, сколько внутреннее состояние системы определяет ее поведение, используя энергию внешней среды. Окружающая среда влияет на систему только как источник модуляций, вызывающих спонтанные изменения структуры внутренних связей в ограничениях, налагаемых организацией. Поэтому реакции системы на одинаковые (с точки зрения наблюдателя) воздействия среды могут быть совершенно различными и, вообще говоря, не являться реакциями».

Вопросы к заданию:

1. В каких областях научного знания встречаются такого рода системы?
2. Приведите примеры операционально закрытых и открытых систем.
3. Как соотносится деление систем на открытые/закрытые с делением на референтные/самореферентные?

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости включают в себя, тесты по темам дисциплины.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины включают вопросы к зачету.

Разнообразные оценочные средства направлены на выявление качества усвоенных знаний, степени сформированности компетенций, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом направления «Экономика», учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Учебно-методическое обеспечение внеаудиторной работы обучающихся задания для самостоятельной работы для студентов заочной формы обучения, рекомендованный перечень информационных источников, требования к выполнению контрольных работ и самостоятельной работы.

Указанные оценочные средства и учебно-методическое обеспечение внеаудиторной работы представлены в методических рекомендациях для обучающихся по направлению 38.04.01 «Экономика», профилю «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и методических рекомендациях по внеаудиторной работе обучающихся по направлению «Экономика», профилю «Бухгалтерский учет, анализ и аудит прития».

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1 Основная литература:

1. Басовский, Л.Е. История и методология экономической науки / Л.Е.Басовский. - Учебное пособие. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 231с. - (Высшее образование)
2. Васильева Е.Н. В поисках новой парадигмы экономической науки // Академический вестник РТА – 2013. - №7. Стр. 32-37.
3. Васильева Е.Н. Проблемы методологии ортодоксальной экономики на пороге

парадигмального сдвига: поиск альтернатив // Экономические и институциональные исследования. Альманах научных трудов – 2013. - №3 (31) - Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ.

4. Вечканов Г.С. Экономическая теория. - Учебник. - СПб: Питер, 2014. - 448с.
5. Дрогобыцкий И.Н. Системный анализ в экономике. – М.: Финансы и статистика, 2012.

7.2 Дополнительная литература:

1. История экономических учений (современный этап). / Под ред. А Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – Гл. 16.
2. Как экономическая наука помогает делать нашу жизнь лучше. /Под ред. Дж. Зигфрида. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2014. – Гл. 1.
3. Канке В. Философия экономической науки. – М.: ИНФРА-М, 2014.
4. Кохановский В. П. Философия и методология науки. – Р-н/Д.: Феникс, 2014.
5. Лакатос И. Доказательства и опровержения: как доказываются теоремы. – М.: Изд-во ЛКИ, 2014.
6. Орехов А. Методы экономических исследований. – М.: ИНФРА-М, 2013.

7.3 Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. <http://inc.kursknet.ru/msu>
2. <http://www.econlib.org/library/Topics/methodology.html>
3. <http://econpapers.repec.org/article/tafjecmet/>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Библиотечные ресурсы в читальном зале

Библиотечные ресурсы в электронном виде

Компьютерные классы с выходом в Internet

Система дистанционного обучения Moodle, в которой размещен раздел «Методология научного исследования», в состав которого входят: новостной форум, форум по самостоятельной работе, дополнительные материалы к семинарским занятиям.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС3+ ВО по направлению «Экономика».

Авторы:

Г.В. Погодина, к.ф.н., доцент

Рецензент:

О.А. Горбунова, к.э.н., доцент



ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

Кафедра экономики и кадастра

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой экономики и
кадастра

«25» сентября 2016 г

В.М. Рамзаев

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Учебно-методического
управления

2016 г



А.А. Бодров

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

(наименование дисциплины (модуля))

Для студентов очной и заочной форм обучения

Направление 38.04.01 Экономика

Профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Составитель:

Г.В. Погодина, к.ф.н., доцент

г. Самара – 2016 г.

Темы докладов (рефератов).

1. Этапы и особенности эволюции методологического инструментария экономической науки.
2. «Невидимая рука» и «Экономический человек» А. Смита как центральный методологический принцип классической политической экономии.
3. Место и роль в истории экономической науки «закона рынков» Ж.Б. Сэя.
4. Место и роль в развитии экономической науки моделей макроэкономического равновесия Л. Вальраса В Парето.
5. «Крест Маршалла» и его роль для экономики фирмы.
6. Место и роль в истории экономической науки концепции Дж.Б. Кларка о статике и динамике.
7. «Закон предельной производительности» Дж.Б. Кларка и его роль для экономики фирмы.
8. «Крест Кейнса» и его роль в современном макроэкономическом анализе.
9. Чикагская школа неолиберализма (М. Фридмен).
10. Современный этап эволюции экономической науки в трудах Нобелевских лауреатов по экономике (авторы на выбор).

Вопросы для самопроверки и тестовые задания по темам

Тема 1. Содержание, задачи и понятийный аппарат дисциплины «Методология экономической науки»

Вопросы для самопроверки

1. Экономическая наука как неодонокравленное продвижение к истине.
2. Объект, предмет и основные задачи дисциплины «История и методология экономической науки», ее категориальный аппарат.
3. Научно-педагогические элементы дисциплины «История и методологии экономической науки» в процессе подготовки управленческих кадров магистерской квалификации и формирования их экономической культуры.
4. Концепции истории предмета и метода экономической науки, представленные в трудах зарубежных и отечественных ученых XX – начала XXI столетий.
5. Содержание научных споров и дискуссий в области реализации протекционистских и либеральных принципов экономической политики в ретроспективе.
6. Сущностная характеристика моделей хозяйственной жизни (экономика свободной конкуренции; экономика мелких товаропроизводителей; социалистическая экономика; социально ориентированная экономика), выдвинутых на различных этапах развития экономической науки.
7. Сопоставление взглядов представителей меркантилизма, классической школы и ее противников, неоклассицизма и институционализма в связи с вопросами хозяйственного устройства общества.

Тестовые задания

1. «Неодонокравленное развитие экономической науки» как особенность этой отрасли человеческих знаний означает, что ее эволюция:

- 1) не представляет собой кумулятивный, т.е. рациональный путь развития;
- 2) исключает пересмотр существующего уровня экономических знаний;
- 3) не предполагает «возврата» к «прежним версиям» интерпретации знаний.

2. Термин «чистая экономическая наука (теория)» - это теоретико-методологическая позиция:

- 1) меркантилистов;
- 2) либеральных экономистов;

3) институционалистов.

3. Эмпирический метод экономического анализа позволяет выявить:

- 1) причинно-следственные аспекты хозяйственной жизни;
- 2) взаимосвязь экономических и неэкономических факторов;
- 3) описание внешнего проявления экономических процессов.

4. Каузальный метод экономического анализа позволяет выявить:

- 1) причинно-следственные аспекты хозяйственной жизни;
- 2) взаимосвязь экономических и неэкономических факторов;
- 3) описание внешнего проявления экономических процессов.

5. Функциональный метод экономического анализа позволяет выявить:

- 1) причинно-следственные аспекты хозяйственной жизни;
- 2) взаимосвязь экономических и неэкономических факторов;
- 3) описание внешнего проявления экономических процессов.

Тема 2. Истоки экономической науки в эпоху натурального хозяйства и меркантилизма

Вопросы для самопроверки

1. Натурально-хозяйственная идеология мыслителей и правителей Древнего Востока. Учение Аристотеля об экономике и хрематистике.
2. Особенности средневековых экономических воззрений в связи с влиянием религиозной идеологии. Экономические взгляды Ибн-Хальдуна. Экономическая школа канонистов (Августин и Аквинат).
3. Социально-экономические и политические предпосылки расширения в странах Западной Европы сферы товарно-денежных отношений и возникновения идей меркантилизма.
4. Меркантилизм – первая экономическая концепция системы рыночных отношений. Предмет и метод изучения меркантилистов.
5. Приоритет эмпирического метода анализа экономических явлений.
6. Теория богатства и положительного сальдо внешнеторгового баланса.
7. Историческое значение меркантилизма в зарождении рыночной экономики и экономической науки. Кольбертизм.

Тестовые задания

1. Первый опыт осмысления экономических категорий и методологических принципов анализа хозяйственной жизни связан с таким периодом, как:

- 1) древний мир;
- 2) средневековье;
- 3) меркантилизм.

2. В «законах Хаммурапи», экономических трактатах «Гуань-цзы» и «Артхашастра» и аристотелевской концепции об «экономике и хрематистике» основным является положение о необходимости государства:

- 1) содействовать всемерному расширению сферы торговли;
- 2) содействовать всемерному расширению сферы ростовщичества;
- 3) регламентировать масштабы товарно-денежных отношений.

3. Затратная интерпретация «стоимости» товаров в период древнего мира и средневековья явилась предпосылкой для возникновения:

- 1) концепции эквивалентного обмена;
- 2) концепции неэквивалентного обмена;
- 3) концепции предельной полезности.

4. Отрицательное отношение выразителей экономических идей древнего мира и средневековья к извлечению торговой прибыли и ссудного процента обусловлено их приверженностью принципам:

- 1) экономики свободной конкуренции;

2) натурального хозяйства;

3) социально ориентированной рыночной экономики.

5. Приоритетным методом экономического анализа меркантилизма является:

1) эмпирический метод;

2) каузальный метод;

3) функциональный метод.

6. В области хозяйственной жизни меркантилисты придерживаются политики:

1) протекционизма;

2) экономического либерализма;

3) социальных реформ.

7. Богатство, согласно меркантилистской концепции, проявляет себя:

1) в денежной форме;

2) в товарной форме;

3) в денежной и товарной формах одновременно.

8. Обмен, согласно меркантилистам, по своей сущности всегда является:

1) взаимовыгодным и эквивалентным;

2) не взаимовыгодным и неэквивалентным;

3) взаимовыгодным, но неэквивалентным.

9. Богатство, согласно меркантилистам, возникает:

1) во внешней торговле благодаря неэквивалентному обмену;

2) в сфере сельскохозяйственного производства;

3) во всех отраслях сферы материального производства.

10. Кольбертизм как феномен сужения внутреннего рынка вследствие бессистемности протекционистской (меркантилистской) политики впервые проявил себя:

1) во Франции;

2) в Англии;

3) в России.

11. Термин «политическая экономия» ввел в научный оборот:

1) Аристотель;

2) А. Монкретьен;

3) А. Смит.

Тема 3. Классическая политическая экономия и обособление экономической науки в самостоятельную отрасль человеческих знаний

Вопросы для самопроверки

1. Социально-экономические предпосылки зарождения классической политической экономии. Предмет и метод изучения. Этапы развития.

2. Физиократия. Учение Ф. Кенэ о «чистом продукте», капитале и воспроизводстве.

3. Концепция А. Смита об «экономическом человеке» и о «невидимой руке». «Догма Смита».

4. Теоретические положения Д. Рикардо, Ж.Б. Сэя и Т. Мальтуса о стоимости, доходах, воспроизводстве. «Закон Сэя».

5. Теория народонаселения. Т. Мальтуса.

6. Дж.С. Милль о законах производства и распределения, «нейтральности денег», «рабочем фонде» и сферах «бессилия рынка» и социальных реформах.

7. К. Маркс о предмете и методе политической экономии, стоимости, прибавочной стоимости и цене производства. Особенности его интерпретации теории доходов классов общества, капитала и воспроизводства.

Тестовые задания

1. Приоритетным методом экономического анализа классической политической экономии является:

- 1) эмпирический метод;
 - 2) каузальный метод;
 - 3) функциональный метод.
- 2. Родоначальником классового метода анализа, теорий капитала, производительного труда, воспроизводства является:**
- 1) Ф. Кенэ
 - 2) А. Смит
 - 3) К. Маркс
- 3. Затратная интерпретация теории стоимости представителями классической политической экономии явилась предпосылкой их приверженности:**
- 1) концепции эквивалентного обмена;
 - 2) концепции неэквивалентного обмена;
 - 3) концепции предельной полезности.
- 4. В области хозяйственной жизни представители классической политической экономии придерживаются политики:**
- 1) протекционизма;
 - 2) экономического либерализма;
 - 3) социальных реформ.
- 5. Богатство, согласно концепции представителей классической политической экономии, проявляет себя:**
- 1) в денежной форме;
 - 2) в товарной форме;
 - 3) в денежной и товарной формах одновременно.
- 6. Обмен, согласно концепции представителей классической политической экономии, по своей сущности всегда является:**
- 1) взаимовыгодным и эквивалентным;
 - 2) не взаимовыгодным и неэквивалентным;
 - 3) взаимовыгодным, но неэквивалентным.
- 7. Богатство, согласно концепции представителей классической политической экономии, возникает:**
- 1) во внешней торговле благодаря неэквивалентному обмену;
 - 2) в сфере сельскохозяйственного производства;
 - 3) во всех отраслях сферы материального производства.
- 8. «Экономический человек» А. Смита - это:**
- 1) «человек-фантом» (Л. Мизес), стремящийся к личной выгоде;
 - 2) человек, ставящий общественный интерес выше личного;
 - 3) человек, которого одинаково интересуют личные и общественные интересы.
- 9. «Невидимая рука» А. Смита – это:**
- 1) «рука» государства;
 - 2) божественное провидение;
 - 3) действие не зависящих от воли индивида экономических законов.
- 10. «Баснословная догма Смита» (К. Маркс) заключается в том, что, согласно автору «Богатства народов»:**
- 1) автоматическое равновесие в экономике невозможно;
 - 2) капитал подразделяется на «основной» и на «оборотный»;
 - 3) структура ценности «годового продукта» и «всякого товара» одинакова.
- 11. Д. Рикардо и Т. Мальтус в рамках методологического инструментария своего творчества:**
- 1) принимали «закон убывающего плодородия почвы»;
 - 2) не принимали «закон убывающего плодородия почвы»;
 - 3) принимали «закон убывающего плодородия почвы» отчасти.
- 12. Тенденция заработной платы и прибыли к падению, согласно Рикардо, неизменно**

проявляет себя в условиях:

- 1) свободной конкуренции;
- 2) регулирования государством уровня этих видов доходов;
- 3) монополистической конкуренции.

13. Ж.Б. Сэй и Т. Мальтус, согласно Марксу, являются родоначальниками вульгарной буржуазной политической экономии, так как они придерживались:

- 1) трудовой теории стоимости;
- 2) теории издержек;
- 3) теории предельной полезности.

14. «Закон Сэя» базируется на положении о том, что в условиях свободной конкуренции цены, заработная плата и процентная ставка:

- 1) совершенно гибки;
- 2) неизменны;
- 3) регулируются государством.

15. Согласно концепции «третьих лиц» Т. Мальтуса, речь идет о месте и роли в воспроизводственном процессе:

- 1) мелких собственников;
- 2) непроизводительных слоев общества;
- 3) управленческих кадров.

16. Центральное положение в теории народонаселения Т. Мальтуса заключается в том, что:

- 1) прирост численности населения не должен опережать темп роста экономики;
- 2) прирост численности населения – главный фактор роста экономики;
- 3) прирост численности населения – сдерживающий фактор роста экономики.

17. Творчество приверженцев принципов *laissez faire* Дж.С Милля и К. Маркса завершает классическую политическую экономию, поскольку разделяя их, они тем не менее пытались доказать:

- 1) преходящий характер экономики свободной конкуренции;
- 2) непреходящий характер экономики свободной конкуренции;
- 3) определяющую роль в экономике исключительно частной собственности.

18. Реформаторская концепция Дж.С. Милля базируется на положении о том, что:

- 1) «законы распределения» могут быть изменены по воле и желанию людей;
- 2) «законы производства» могут быть изменены по воле и желанию людей;
- 3) «законы производства» и «законы распределения» неизменны.

19. Главным научным экономическим сочинением К. Маркса является:

- 1) «Богатство народов»;
- 2) «Капитал»;
- 3) «Принципы экономической науки».

20. Структуру капитала, по Марксу, следует подразделять на такие две части, как:

- 1) первоначальные авансы и ежегодные авансы;
- 2) «основной» и «оборотный» капитал;
- 3) «постоянный» и «переменный» капитал.

21. Основным недостатком «теорий социализма» в творчестве социалистов-утопистов является, по Марксу, то, что в них отрицается:

- 1) диктатура пролетариата;
- 2) эволюционный и реформаторский характер перехода к социализму;
- 3) приоритетная роль в экономике общенародной собственности.

Тема 4. Зарождение морально-этических и реформаторских оснований экономической науки в творчестве «противников» классической политической экономии

Вопросы для самопроверки

1. Исторические условия и предпосылки возникновения «экономического романтизма». Критика доктрины *laissez faire* с позиций защиты социально-экономических интересов «третьих лиц» (мелких производителей – ремесленников, крестьян, кустарей) и рабочих.
2. С. Сисмонди о политической экономии (экономической науке) как моральной и нравственной науке, эксплуататорской сущности прибыли и ренты на основе трудовой теории стоимости.
3. Роль «третьих лиц» в предотвращении экономических кризисов в Программе реформ С. Сисмонди «сверху» как системе широкого вмешательства государства в экономику с целью обеспечения приоритетной роли в экономике мелкого производства (малого бизнеса) и придания ей социальной направленности.
4. Характеристика значения мелкой собственности (малого бизнеса), «конституированной стоимости» и Проекта реформ «снизу» с введением «рабочих денег», «дарового кредита» и учреждением «народного банка» в целях организации безденежного товарного хозяйства в творчестве П. Прудона.
5. Предпосылки возникновения и общая характеристика западноевропейского утопического социализма. Критика экономики свободной конкуренции и института частной собственности. Пропаганда идей экономических реформ.
6. Особенности реформаторских концепций К.А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна. Социальные извлечения из трудовой теории стоимости и пропаганда идей уничтожения эксплуатации, экономического и социального неравенства в творчестве представителей школы социалистов-рикардианцев – Т. Годскин, Дж. Грей, Дж. Брей, У. Томпсон.
7. Особенности новой методологической парадигмы социально-исторического направления в экономической науке («немецкой исторической школы») и этапы его развития.

Тестовые задания

1. Общим теоретико-методологическим признаком творчества представителей экономического романтизма, утопического социализма и немецкой исторической школы является:

- 1) критика смитовских идей об «экономическом человеке» и «невидимой руке»;
- 2) приверженность принципам предельного экономического анализа;
- 3) пропаганда идей пролетарской революции.

2. Согласно концепции «третьих лиц» С. Сисмонди и П. Прудона, речь идет о месте и роли в воспроизводственном процессе:

- 1) управленческих кадров;
- 2) непроизводительных слоев общества;
- 3) мелких собственников.

3. В реформаторских концепциях С. Сисмонди и П. Прудона во главу угла ставится идея приоритетной роли в хозяйственной жизни:

- 1) сельскохозяйственного производства;
- 2) сферы индустрии;
- 3) сферы малого бизнеса.

4. Позицию С. Сисмонди и П. Прудона в области теории народонаселения объединяет то, что они:

- 1) придерживаются домальтусовской теории народонаселения;
- 2) полностью разделяют мальтусовскую теорию народонаселения;
- 3) отчасти разделяют мальтусовскую теорию народонаселения.

5. Эксплуататорскую сущность доходов капиталистов и землевладельцев С. Сисмонди интерпретирует, придерживаясь:

- 1) трудовой теории стоимости;
- 2) теории конституированной стоимости;
- 3) теории предельной полезности.

6. Эксплуататорскую сущность доходов капиталистов и землевладельцев П. Прудон

интерпретирует, придерживаясь:

- 1) трудовой теории стоимости;
- 2) теории конституированной стоимости;
- 3) теории предельной полезности.

7. Эксплуататорскую сущность доходов капиталистов и землевладельцев социалисты-утописты интерпретируют, придерживаясь:

- 1) трудовой теории стоимости;
- 2) теории конституированной стоимости;
- 3) теории предельной полезности.

8. Понятия «моральная» и «нравственная» политическая экономия ввел в научный оборот:

- 1) К. Маркс;
- 2) П. Прудон;
- 3) С. Сисмонди.

9. Реформирование либеральной экономики возможно, по Сисмонди:

- 1) «сверху»;
- 2) «снизу»;
- 3) «сверху» и «снизу» одновременно.

10. Реформирование либеральной экономики возможно, по Прудону:

- 1) «сверху»;
- 2) «снизу»;
- 3) «сверху» и «снизу» одновременно.

11. В реформаторских концепциях социалистов-утопистов во главу угла ставится идея приоритетной роли в хозяйственной жизни:

- 1) общенародной (коллективной) собственности;
- 2) кооперативной собственности;
- 3) частной собственности.

12. Реформирование либеральной экономики возможно, по Оуэну и Фурье:

- 1) «сверху»;
- 2) «снизу»;
- 3) «сверху» и «снизу» одновременно.

13. Реформирование либеральной экономики возможно, по Сен-Симону:

- 1) «сверху»;
- 2) «снизу»;
- 3) «сверху» и «снизу» одновременно.

14. Фазы и этапы развития общества рассматриваются немецкой исторической школой с позиции:

- 1) классовых критериев;
- 2) неклассовых критериев;
- 3) диктатуры пролетариата.

15. Каузальному методу классической политической экономии представители немецкой исторической школы противопоставляют:

- 1) эмпирический метод;
- 2) функциональный метод;
- 3) функциональный и исторический методы одновременно.

Тема 5. «Маргинальная революция» и зарождение институционализма – начало формирования современных теоретико-методологических оснований экономической науки

Вопросы для самопроверки

1. Сущность, этапы и особенности «маргинальной революции». «Законы Госсена».

2. Субъективизм и психологизм австрийской школы маржинализма (К. Менгер, О. Бём-Баверк, Ф. Визер).
3. Особенности моделей макроэкономического равновесия Л. Вальраса и В. Парето. «Оптимум Парето».
4. Теоретические положения А. Маршалла о взаимосвязи рыночной цены, спроса и предложения. «Крест Маршалла».
5. Учение Дж.Б. Кларка о статике и динамике. «Закон предельной производительности Кларка».
6. Общая характеристика институционализма.
7. Концепции реформ Т. Веблена, Дж. Коммонса и У. К. Митчелла.

Тестовые задания

1. В основании понятия «маржинализм» лежит:

- 1) классовый анализ экономических категорий и явлений;
- 2) исследование суммарных и средних экономических величин;
- 3) исследование предельных экономических величин.

2. «Маржинальная революция» в истории экономической науки имела место:

- 1) в середине XIX века;
- 2) в конце XIX века;
- 3) в начале XX века.

3. «1-й закон Госсена» гласит о том, что с увеличением наличия данного блага его предельная полезность:

- 1) уменьшается;
- 2) увеличивается;
- 3) оптимизируется.

4. «2-й закон Госсена» гласит о том, что оптимальная структура потребления (спроса) достигается:

- 1) при уменьшении предельных полезностей всех потребляемых благ;
- 2) при равенстве предельных полезностей всех потребляемых благ;
- 3) при неравенстве предельных полезностей всех потребляемых благ.

5. Приоритетным методом экономического анализа субъективно-психологического направления является:

- 1) эмпирический метод;
- 2) каузальный метод;
- 3) функциональный метод.

6. Приоритетным методом экономического анализа неоклассического направления является:

- 1) эмпирический метод;
- 2) каузальный метод;
- 3) функциональный метод.

7. В области хозяйственной жизни представители субъективно-психологического и неоклассического направлений придерживаются политики:

- 1) протекционизма;
- 2) экономического либерализма;
- 3) социальных реформ.

8. Обмен, согласно концепции представителей австрийской школы, по своей сущности всегда является:

- 1) взаимовыгодным и эквивалентным;
- 2) не взаимовыгодным и неэквивалентным;
- 3) взаимовыгодным, но неэквивалентным.

9. «Метод робинзонады» ввел в научный оборот:

- 1) К. Менгер;
- 2) О. Бём-Баверк;

3) А. Маршалл.

10. «Окольные методы производства» и фактор времени, согласно О. Бём-Баверку, связаны с использованием в предпринимательской деятельности фактора:

- 1) труд;
- 2) капитал;
- 3) земля.

11. При аддитивном способе оценки предельной полезности потребляемых благ (О. Бём-Баверк) предельная полезность всех единиц однородного блага:

- 1) суммируется;
- 2) умножается на их количество;
- 3) дифференцируется.

12. При мультипликативном способе оценки предельной полезности потребляемых благ (Ф. Визер) предельная полезность всех единиц однородного блага:

- 1) суммируется;
- 2) умножается на их количество;
- 3) дифференцируется.

13. Автором первой математической модели макроэкономического равновесия является:

- 1) Л. Вальрас;
- 2) В. Парето;
- 3) А. Маршалл.

14. В модели макроэкономического равновесия Л. Вальраса критерием равновесия следует считать:

- 1) выявляемую кардиналистским методом максимизацию полезности;
- 2) выявляемое ординалистским методом соотношение предпочтений индивида;
- 3) и прямое и опосредованное измерение соотношения предпочтений индивида.

15. Экономическое учение У.С. Джевонса базируется на утилитаристском методологическом принципе «удовольствие и страдание», автором которого является философ:

- 1) Аристотель;
- 2) И. Бентам;
- 3) Э. Кант.

16. Обособление микроэкономики в самостоятельный раздел экономической науки связано с творчеством представителей:

- 1) субъективно-психологического направления экономической мысли;
- 2) неоклассического направления экономической мысли;
- 3) институционализма.

17. Замена в ряде развитых стран мира курса «Политическая экономия» курсом «Экономика» связана с именем и творчеством:

- 1) А. Маршалла;
- 2) Дж.М. Кейнса;
- 3) П. Самуэльсона.

18. Под «репрезентативной фирмой» А. Маршалл имеет в виду разновидность:

- 1) мелкой фирмы;
- 2) средней фирмы;
- 3) крупной фирмы.

19. «Закон предельной производительности» Дж.Б. Кларка направлен на решение проблематики оптимизации структуры издержек производства на уровне:

- 1) рабочего места;
- 2) фирмы;
- 3) макроэкономики.

20. В модели макроэкономического равновесия В. Парето критерием равновесия

следует считать:

- 1) выявляемую кардиналистским методом максимизацию полезности;
- 2) выявляемое ординалистским методом соотношение предпочтений индивида;
- 3) и прямое и опосредованное измерение соотношения предпочтений индивида.

21. Методологическому инструментарию представителей институционализма присущи такие особенности, как:

- 1) антимонопольная направленность и междисциплинарный подход;
- 2) приверженность «чистой науке» и «чистой теории»;
- 3) затратная и маржиналистская интерпретация теории стоимости.

22. Результатом реформирования экономики свободной конкуренции, согласно Веблену, должен стать переход:

- 1) к «индустриальной системе»;
- 2) к административному капитализму;
- 3) к нециклическому (бескризисному) развитию.

23. Результатом реформирования экономики свободной конкуренции, согласно Коммонсу, должен стать переход:

- 1) к «индустриальной системе»;
- 2) к административному капитализму;
- 3) к нециклическому (бескризисному) развитию.

24. Результатом реформирования экономики свободной конкуренции, согласно Митчеллу, должен стать переход:

- 1) к «индустриальной системе»;
- 2) к административному капитализму;
- 3) к нециклическому (бескризисному) развитию.

25. «Эффект Веблена» – это характеристика поведенческой ситуации, при которой снижение цены на товар воспринимается потребителем как следствие:

- 1) ухудшения качества и потери его «актуальности», «престижности»;
- 2) стабилизации уровня его качественных параметров;
- 3) превышения его предложения над спросом.

Тема 6. «Чемберлианская» и «кейнсианская» революции как завершение формирования современных теоретико-методологических оснований экономической науки

Вопросы для самопроверки

1. Исторические предпосылки возникновения теорий «монополистической» и «несовершенной» конкуренции.
2. Концепции Э. Чемберлина о «дифференциации продукта», неценовых факторах конкуренции, феномене избытка мощности и «реориентации» теории стоимости как основные элементы «чемберлианской революции» в экономической науке.
3. Дж. Робинсон о различиях условий «совершенной» и «несовершенной» конкуренции, «монопсонии». Сущность выдвигаемой ею экономической дилеммы: «эффективность или справедливость».
4. Методологические нововведения в экономическом учении Дж.М. Кейнса: доктрины об «основном психологическом законе», «мультипликаторе инвестиций», «эффективном спросе».
5. Особенности мер государственного регулирования экономики в учении Дж.М. Кейнса в сравнении с некейнсианскими доктринами государственного вмешательства в экономику. Сущность некейнсианских теорий роста.
6. Неoliberalизм как альтернатива кейнсианству.

7. Концепция «социального рыночного хозяйства» западногерманского ордолиберализма («фрайбургская школа» неолиберализма) и «естественной нормы безработицы» американского монетаризма («чикагская школа» неолиберализма).

Тестовые задания

1. «Чемберлианская революция» способствовала преодолению ортодоксии в области теоретико-методологического инструментария исследований раннего неоклассицизма:

- 1) на уровне фирм и отдельных хозяйствующих субъектов (на микроуровне);
- 2) на макроуровне;
- 3) на микро- и макроуровне одновременно.

2. «Кейнсианская революция» способствовала преодолению ортодоксии в области теоретико-методологического инструментария исследований раннего неоклассицизма:

- 1) на уровне фирм и отдельных хозяйствующих субъектов (на микроуровне);
- 2) на макроуровне;
- 3) как на микро-, так и на макроуровне.

3. Постулатам раннего неоклассицизма о «чистой» теории и «совершенной» конкуренции Э. Чемберлин противопоставил положения о возможности учета влияния на хозяйственную жизнь:

- 1) потребительского поведения;
- 2) психологии человека;
- 3) как потребительского поведения, так и психологии человека.

4. Постулатам раннего неоклассицизма о «чистой» теории и «совершенной» конкуренции Дж.М. Кейнс противопоставил положения о возможности учета влияния на хозяйственную жизнь:

- 1) государства;
- 2) психологических склонностей человека;
- 3) как государства, так и психологических склонностей человека.

5. В концепции «дифференциации продукта» Э. Чемберлина речь идет о наличии у товара (услуги) одного из продавцов определенного отличительного признака, который может являться:

- 1) как реальным, так и воображаемым;
- 2) воображаемым;
- 3) реальным.

6. Согласно Чемберлину, порождаемый монополистической конкуренцией «феномен избытка мощности», обусловлен манипулированием с ценами продавцом-монополистом и, как следствие, формированием цен:

- 1) выше уровня издержек;
- 2) на уровне издержек;
- 3) ниже уровня издержек.

7. Определяющую роль в процессе усиления монополистической конкуренции (конкурентной борьбы) между фирмами и другими хозяйствующими субъектами Э. Чемберлин отводит:

- 1) совершенствованию качества;
- 2) совершенствованию рекламы;
- 3) совершенствование качества и рекламы.

8. Заявленное Э. Чемберлином положение о «реориентации теории стоимости» обусловлено его приверженностью:

- 1) затратной теории стоимости;
- 2) маржиналистской теории стоимости;
- 3) поведенческой теории стоимости.

9. По мнению Дж. Робинсон, так как в реальной действительности конкуренция

является несовершенной, размеры (мощности) фирм имеют тенденцию:

- 1) быть оптимальными;
- 2) превышать оптимальный уровень;
- 3) не достигать оптимального уровня.

10. Согласно Робинсон, монополия как особая ситуация концентрации спроса на рынке, может проявляться исключительно в условиях:

- 1) совершенной конкуренции;
- 2) несовершенной конкуренции;
- 3) монополистической конкуренции.

11. Обособление макроэкономики в самостоятельный раздел экономической науки связано с творчеством:

- 1) А. Смита;
- 2) К. Маркса;
- 3) Дж.М. Кейнса.

12. В творчестве Дж.М. Кейнса одним из элементов методологического инструментария является:

- 1) принцип мультипликатора;
- 2) принцип акселератора;
- 3) индикативный метод планирования.

13. В соответствии с «основным психологическим законом» Дж.М. Кейнса с ростом доходов темпы прироста потребления:

- 1) опережают темпы прироста доходов;
- 2) остаются неизменными;
- 3) увеличиваются, но не в той же мере, что и доходы.

14. В выдвинутой Дж.М. Кейнсом концепции «эффективного спроса» стимулирование государством потребительского спроса на инвестиции предполагает регулирование им ссудного процента:

- 1) в сторону увеличения;
- 2) в сторону снижения;
- 3) до конкретного уровня.

15. Теории государственного регулирования экономики Дж.М. Кейнса и его последователей направлены на:

- 1) непосредственное вмешательство в хозяйственную жизнь государства;
- 2) опосредованное вмешательство в хозяйственную жизнь государства;
- 3) эпизодическое вмешательство в хозяйственную жизнь государства.

16. Альтернативные кейнсианским теориям теории государственного регулирования экономики представителей неоллиберализма предполагают:

- 1) непосредственное вмешательство в хозяйственную жизнь государства;
- 2) опосредованное вмешательство в хозяйственную жизнь государства;
- 3) эпизодическое вмешательство в хозяйственную жизнь государства.

Тема 7. Особенности эволюции ключевых теорий экономической науки в ретроспективе

Вопросы для самопроверки

1. Номиналистическая, металлическая и количественная версии теории денег в истории экономической науки.
2. Методологические предпосылки ортодоксальной интерпретации количественной теории денег в периоды меркантилизма и классической политической экономии.
3. Затратные теории стоимости в трудах представителей классической политической экономии, экономического романтизма и утопического социализма.
4. Маржиналистские версии теории стоимости конца XIX – начала XX вв.

5. Нетрадиционное осмысление теории стоимости на базе концепции потребительского поведения и несовершенного рынка в период XX – начала XXI.
6. «Железный закон заработной платы» Т. Мальтуса. Концепция «рабочего фонда» классической политической экономии.
7. Альтернативные обоснования тенденции нормы прибыли к понижению в творчестве Д. Рикардо, С. Сисмонди, К. Маркса и О. Бём-Баверка.

Тестовые задания

1. Деньги в периоды древнего мира и средневековья главным образом рассматривались как:

- 1) искусственно возникший товар;
- 2) техническое орудие, вещь, облегчающая обмен;
- 3) товар, олицетворяющий национальное богатство.

2. Деньги в период меркантилизма главным образом рассматривались как:

- 1) искусственно возникший товар;
- 2) техническое орудие, вещь, облегчающая обмен;
- 3) товар, олицетворяющий национальное богатство.

3. Деньги в период классической политической экономии главным образом рассматривались как:

- 1) искусственно возникший товар;
- 2) техническое орудие, вещь, облегчающая обмен;
- 3) товар, олицетворяющий национальное богатство.

4. Ортодоксальная интерпретация количественной теории денег в период меркантилизма обусловлена приоритетом:

- 1) эмпирического метода анализа;
- 2) каузального метода анализа;
- 3) функционального метода анализа.

5. Ортодоксальная интерпретация количественной теории денег в период классической политической экономии обусловлена приоритетом:

- 1) эмпирического метода анализа;
- 2) каузального метода анализа;
- 3) функционального метода анализа.

6. В соответствии с ортодоксальной версией количественной теории денег Дж.С. Милля, стоимость денег в зависимости от их количества в обращении повышается либо понижается:

- 1) в совершенно одинаковой пропорции;
- 2) в арифметической пропорции;
- 3) в геометрической пропорции.

7. Приверженцы трудовой теории стоимости из числа представителей классической политической экономии (кроме К. Маркса) формирование стоимости рассматривают как результат:

- 1) совместных усилий рабочих и капиталистов;
- 2) исключительно труда рабочих;
- 3) управленческой деятельности капиталистов.

8. Приверженцы трудовой теории стоимости из числа представителей экономического романтизма и утопического социализма формирование стоимости рассматривают как результат:

- 1) совместных усилий рабочих и капиталистов;
- 2) исключительно труда рабочих;
- 3) управленческой деятельности капиталистов.

9. Согласно затратной интерпретации теории стоимости А. Смитом, в развитом обществе происхождение стоимости обусловлено:

- 1) затратами на труд;

2) затратами на труд и на капитал;

3) суммой доходов.

10 Родоначальники теории стоимости на основе концепции издержек производства Ж.Б. Сэй и Т. Мальтус формирование стоимости рассматривают как результат:

1) совместных усилий рабочих и капиталистов;

2) исключительно труда рабочих;

3) управленческой деятельности капиталистов.

11. Из числа видных экономистов XIX столетия автором, высказавшим убеждение о том, что изыскания в области теории стоимости уже завершены является:

1) Д. Рикардо;

2) Дж.С. Милль;

3) К. Маркс.

12. В основе теории «конституированной стоимости» П. Прудона лежит концепция:

1) трудовых затрат;

2) издержек производства;

3) предельной полезности.

13. Создание стоимости К. Маркс увязывает с трудом производительных рабочих, затраченным в течение:

1) необходимого времени;

2) прибавочного времени;

3) необходимого и прибавочного времени.

14. «Прибавочная стоимость», по мнению К. Маркса, создается:

1) трудом, капиталом и землей;

2) постоянным капиталом;

3) переменным капиталом.

15. «Стоимость» и «прибавочная стоимость» являются, по Марксу:

1) первичными экономическими категориями;

2) вторичными экономическими категориями;

3) косвенными экономическими категориями.

16. Маржиналистские теории стоимости на базе концепции предельной полезности возникли:

1) на первом этапе «маржинальной революции»;

2) на втором этапе «маржинальной революции»;

3) на первом и втором этапах «маржинальной революции».

17. Определяющее значение в рамках поведенческих направлений теории стоимости имеет выявление:

1) предельной полезности товара;

2) престижности товара;

3) предельной полезности и престижности товара.

18. Т. Веблен является родоначальником поведенческой теории стоимости на базе:

1) дифференциации продукта;

2) правовых решений коллективных институтов;

3) предпочтений индивидуального потребителя.

19. Дж. Коммонс является родоначальником поведенческой теории стоимости на базе:

1) дифференциации продукта;

2) правовых решений коллективных институтов;

3) предпочтений индивидуального потребителя.

20. Э. Чемберлин является родоначальником поведенческой теории стоимости на базе:

1) предпочтений индивидуального потребителя;

2) правовых решений коллективных институтов;

3) дифференциации продукта.

21. В соответствии с классической политической экономией размер заработной платы в условиях экономики свободной конкуренции тяготеет:

- 1) к физиологическому минимуму;
- 2) к прожиточному минимуму;
- 3) к максимально возможному уровню.

22. Основной причиной, обуславливающей тенденцию заработной платы к понижению, по мнению Д. Рикардо, является:

- 1) заниженная предпринимателями цена труда рабочего;
- 2) превышение предложения труда над спросом на него;
- 3) вытеснение труда рабочих машинами и механизмами.

23. Основной причиной, противодействующей «праву труда на полный продукт труда», по мнению С. Сисмонди, является:

- 1) заниженная предпринимателями цена труда рабочего;
- 2) превышение предложения труда над спросом на него;
- 3) вытеснение труда рабочих машинами и механизмами.

24. Основной причиной, противодействующей «праву труда на полный продукт труда», по мнению социалистов-утопистов, является:

- 1) заниженная предпринимателями цена труда рабочего;
- 2) превышение предложения труда над спросом на него;
- 3) вытеснение труда рабочих машинами и механизмами.

25. Согласно «железному закону заработной платы» Т. Мальтуса, основной причиной бедности наряду с низким уровнем заработной платы является:

- 1) несовершенство социального законодательства;
- 2) высокие темпы научно-технического прогресса;
- 3) «закон убывающего плодородия почвы».

26. Отказ Дж.С. Миллем от доктрины «рабочего фонда» обусловил завершение классической политической экономии, поскольку тем самым он признал возможное участие в формировании заработной платы:

- 1) профсоюзов;
- 2) государства;
- 3) божественного провидения.

27. Согласно Марксу, в условиях экономики свободной конкуренции заработная плата представляет собой:

- 1) цену труда;
- 2) цену рабочей силы;
- 3) полный продукт труда рабочего.

28. Сущность прибыли А. Смит характеризует как доход капиталиста, представляющий собой:

- 1) часть созданной рабочими стоимости;
- 2) результат договоренности между капиталистом и рабочими;
- 3) результат эксплуатации капиталистом рабочих.

29. По мнению Д. Рикардо, наряду с переливом капитала из одного занятия в другое основной причиной, обуславливающей тенденцию прибыли к понижению, является:

- 1) уменьшение в структуре капитала доли переменного капитала;
- 2) применение «окольных методов производства»;
- 3) повышение темпов народонаселения.

30. По мнению К. Маркса, наряду с переливом капитала из одного занятия в другое основной причиной, обуславливающей тенденцию прибыли к понижению, является:

- 1) уменьшение в структуре капитала доли переменного капитала;
- 2) применение «окольных методов производства»;
- 3) повышение темпов народонаселения.

31. По мнению О. Бём-Баверка, наряду с переливом капитала из одного занятия в другое основной причиной, обуславливающей тенденцию прибыли к понижению, является:

- 1) уменьшение в структуре капитала доли переменного капитала;
- 2) применение «окольных методов производства»;
- 3) повышение темпов народонаселения.

32. Сущность ренты А. Смит характеризует как доход землевладельца, возникающий в результате:

- 1) вычета из продукта труда, затрачиваемого на обработку земли;
- 2) участия в предпринимательской деятельности собственника земли;
- 3) договоренности между собственником земли и рабочими.

33. Согласно учению Д. Рикардо, ренту как «свободный дар земли», который фермер получает при пользовании землей, следует рассматривать в качестве:

- 1) прибыли фермера;
- 2) дохода фермера сверх уровня средней прибыли в сфере его деятельности;
- 3) результата эксплуатации труда рабочего.

34. Согласно учению экономистов-романтиков и социалистов-утопистов, ренту как «свободный дар земли», который фермер получает при пользовании землей, следует рассматривать в качестве:

- 1) прибыли фермера;
- 2) дохода фермера сверх уровня средней прибыли в сфере его деятельности;
- 3) результата эксплуатации труда рабочего.

35. Согласно учению Дж.С. Милля, ренту как «свободный дар земли», который фермер получает при пользовании землей, следует социализировать посредством:

- 1) земельного налога;
- 2) ее добровольной передачи государству;
- 3) ниспровержения системы частной собственности на землю.

Ответы на тестовые задания по теме 1

№ вопроса	1	2	3	4	5
№ ответа	1	2	3	1	2

Ответы на тестовые задания теме 2

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
№ ответа	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2

Ответы на тестовые задания теме 3

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
№ ответа	2	1	1	2	3	1	3	1	3	3	1
№ вопроса	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
№ ответа	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	

Ответы на тестовые задания теме 4

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
№ ответа	1	3	3	1	1	2	1	3	1	2	1
№ вопроса	12	13	14	15							
№ ответа	2	1	2	3							

Ответы на тестовые задания теме 5

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
№ ответа	3	2	1	2	2	3	2	3	1	2	1
№ вопроса	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
№ ответа	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1
№ вопроса	23	24	25								
№ ответа	2	3	1								

Ответы на тестовые задания теме 6

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
№ ответа	1	2	3	3	1	1	3	3	2	2	3
№ вопроса	12	13	14	15	16						
№ ответа	1	3	2	1	2						

Ответы на тестовые задания теме 7

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
№ ответа	1	3	2	1	2	1	1	2	3	1	2
№ вопроса	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
№ ответа	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2
№ вопроса	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
№ ответа	3	1	3	1	2	1	3	1	2	1	2
№ вопроса	34	35									
№ ответа	3	1									

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Вопросы к зачету

Экзаменационный билет состоит из 2 теоретических вопросов из следующего перечня:

1. Научно-технический строй экономической науки.
2. Основные исследовательские программы экономической науки и перспективы их последующего доминирования в экономическом знании.
3. Определение научной методологии и научного метода.
4. Основные отличия различных критериев научности.
5. Место научных революций в истории развития экономической науки.
6. Принципы, положенные в основу методологии экономического познания.
7. Методологические особенности социального и гуманитарного познания?
8. Применение исторического метода в анализе экономических процессов.
9. Применение эволюционного метода в анализе экономических процессов.
10. Применение индуктивно-вероятностного метода в анализе экономических процессов.
11. Применение гипотетико-дедуктивного метода в анализе экономических процессов.
12. Применение эволюционного метода в анализе экономических процессов.
13. Применение аналитического метода в анализе экономических процессов.
14. Применение синтетического метода в анализе экономических процессов.
15. Классификация методов, применяемых при проведении экономических исследований.
16. Применение математического и статистического методов в анализе экономических процессов.
17. Экономические приложения математической статистики.
18. Аналогии и моделирование в экономике.
19. Прогнозирование в экономике.
20. Сущность и классификация экономических прогнозов.
21. Два способа построения теорий (аксиоматический и гипотетико-дедуктивный) и их применение в науке.
22. Философско-психологические и системотехнические основания методологии.
23. Науковедческие основания методологии.
24. Этические и эстетические основания методологии.
25. Возникновение, развитие и совершенствование экономической науки.
26. Сущностная характеристика моделей хозяйственной жизни.

27. Сопоставление взглядов представителей различных научных школ в связи с вопросами хозяйственного устройства общества
28. Линейная (аддитивная) парадигма экономической науки
29. Нелинейная (синергетическая) парадигма экономической науки.
30. Информационная парадигма экономической науки.
31. Гелиоцентрическая парадигма.
32. Основа понимания: социальный и индивидуальный контексты, их взаимодействие.
33. Метод и методология. Основная функция метода.
34. Методы выявления основной тенденции динамического ряда.
35. Концепции истории предмета и метода экономической науки.
36. Три основных уровня методологии: методология философская, общенаучная, конкретно-научная.
37. Применение научных открытий в практической повседневной деятельности.
38. Методология как общая теория метода.
39. Поиск и систематизация фактов. Научные идеи. Гипотеза.
40. Основные стороны бытия науки. Понятие мировоззренческого стандарта.
41. Разработка метода познания в истории философии.
42. Наука и нравственность. Внутринаучная этика.
43. Экономическая наука как теоретическое осмысление практики.
44. Парадигмальный характер научной картины мира

3 Учебно-методическое обеспечение внеаудиторной работы обучающихся

1. Г.В.Погодина «Методология научного исследования» Методические рекомендации по внеаудиторной работе обучающихся направления «Экономика». – Самара. МИР, 2016 -16с.

Вид контроля	Количество баллов	
	min	max
Опрос по темам семинарских занятий	8	20
Тест	7	20
Практическая работа	5	10
Практическая работа	5	10
Составление конспекта	5	8
Доклад (реферат)	15	25
Глоссарий	5	7
Итого за работу в семестре	50	100

Соответствие баллов рейтинга числовым оценкам по итогам обучения:

До 50 баллов – «не зачтено»;

От 50 до 100 баллов – «зачтено»