

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЧОУ ВО «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

Кафедра экономики

СОГЛАСОВАНО

Начальник Учебно-методического  
управления

«30» августа 2016 г.

А.А.Бодров

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной  
работе

«29» августа 2016 г.

С.Н. Перов



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
СОЦИОЭКОНОМИКА  
(наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»

Профиль подготовки Экономика предприятий и организаций

Квалификация (степень) выпускника магистр

Форма обучения очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании Учебно-методической комиссии

«29» августа 2016 г.

Руководитель образовательной программы \_\_\_\_\_ В.М. Рамзаев

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры экономики

«29» августа 2016 года (протокол № 2)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ В.М. Рамзаев

г. Самара – 2016 г.

## **1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Целями освоения учебной дисциплины «Социоэкономика» являются:

- подготовить обучающихся к пониманию характера и закономерностей двухсторонних связей между экономическими и социальными аспектами воспроизводства разных систем (от фирм и домохозяйств до общества в целом);
- научить обучающихся правильно выбирать подход к решению социоэкономических проблем: исходя из экономического подхода соизмерять производимые затраты и достигаемые результаты, оптимизировать соотношение выгод и издержек (как экономических, так и социальных) на основе сравнения альтернативных способов использования ограниченных ресурсов, но при обязательном условии соблюдения определенных социальных ограничений;
- научить обучающихся доводить результаты теоретических социоэкономических построений до практических рекомендаций, будь то эффективная социальная или экономическая стратегия поведения самых разных уровней (макро-, мезо- или микро-).

## **2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО**

Дисциплина «Социоэкономика» входит в вариативную часть дисциплин учебного плана.

Для усвоения дисциплины необходимы знания, полученные в результате освоения дисциплин бакалавриата «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Институциональная экономика», «Экономика общественного сектора».

Знания и умения, усвоенные обучающимися в процессе изучения курса, необходимы в качестве методологической предпосылки для освоения иных гуманитарных, социальных и экономических дисциплин таких как «Прикладная экономика», «Экономика зарубежных стран», написания выпускной работы (магистерской диссертации).

## **3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ / ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ЗАВЕРШЕНИИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина «Социоэкономика» способствует формированию предусмотренной ФГОС-3+ по данному направлению подготовки ВО компетенции:

а) общекультурные компетенции:

способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);

б) общепрофессиональные компетенции

готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- знать: основные критерии социально-экономической эффективности;

- уметь: выявлять взаимосвязь между вариантами управленческих решений и критериями социально-экономической эффективности;

- владеть: методами научного исследования; навыками разработки вариантов управленческих решений и обоснования их выбора на основе критериев социально-экономической эффективности.

Оценка уровня освоения компетенций формируется на основе соответствия критериям оценивания результатов обучения, отраженных в паспортах компетенций.

## 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### 4.1 Структура учебной дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов по очной форме обучения: 18 – лекции, 18 – практические занятия, 72 – внеаудиторная работа, зачет.

Общая трудоемкость дисциплины и виды учебной работы	Форма обучения	Всего часов/ЗЕТ	Семестры			
			3			
			Количество часов в семестр			
Общая трудоемкость дисциплины	очная	108/3	108			
	заочная					
	очно-заочная					
Аудиторные занятия	очная	36	36			
	заочная					
	очно-заочная					
Лекции	очная	18	18			
	заочная					
	очно-заочная					
Практические занятия	очная	18	18			
	заочная					
	очно-заочная					
Внеаудиторная работа	очная	72	72			
	заочная					
	очно-заочная					
Курсовая работа (проект)	очная					
	заочная					
	очно-заочная					
Вид итогового контроля - зачет	очная					
	заочная					
	очно-заочная					

#### 4.2 Содержание учебной дисциплины (по разделам)

№ п/п	Раздел учебной дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)									Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)			
				Лекции			Практич. занятия			Внеауд. работа				Всего		
				очная	очно-заочная	заочная	очная	очно-заочная	заочная	очная	очно-заочная	заочная		очная	очно-заочная	заочная
1	Раздел 1. Два подхода к человеку: экономический и социальный	1	1, 2	2			2			8			12			Устный опрос. Коллоквиум. Проверка выполнения заданий на внеаудиторну ю работу.
2	Раздел 2. Две версии социоэкономик и: западная (А. Этциони) и отечественная (М. Шабанова)	1	3, 4	2			2			8			12			Устный опрос. Коллоквиум. Проверка выполнения заданий на внеаудиторну ю работу.
3	Раздел 3. Социальные основы экономическог о действия	1	5, 6	2			2			8			12			Устный опрос. Проверка выполнения заданий на внеаудиторну ю работу.
4	Раздел 4. Человек- предпринимате ль. Человек в хозяйственной организации	1	7, 8	2			2			8			12			Тестирование. Устный опрос. Коллоквиум. Проверка выполнения заданий на внеаудиторну ю работу.
5	Раздел 5. Человек в трудовых отношениях и сфере занятости	1	9, 10	2			2			8			12			Устный опрос. Коллоквиум Проверка выполнения заданий на внеаудиторну ю работу.
6	Раздел 6. Человек в социальной иерархии	1	11,12	2			2			8			12			Коллоквиум. Проверка выполнения заданий на внеаудиторну

																ю работу.
7	Раздел 7. Экономические аспекты социально-экономической политики	1	13,14	2		2			8			12				Устный опрос. Коллоквиум. Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу.
8	Раздел 8. Хозяйственный мир. Хозяйственный мир России (до 1991 г.)	1	15,16	2		2			8			12				Устный опрос. Коллоквиум. Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу.
9	Раздел 9. Современный хозяйственный мир России.	1	17,18	2		2			8			12				Устный опрос. Коллоквиум. Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу.
10	Зачет	1	18													Сдача по билетам
Форма промежуточной аттестации – зачет.																

#### 4.3 Содержание разделов учебной дисциплины (по темам)

№ п/п	Раздел учебной дисциплины	Содержание раздела
1.	Раздел 1. Два подхода к человеку: экономический и социальный.	Эволюция «человека экономического». Эволюция «человека социального». Роль институционализма в становлении социэкономике. Предмет социэкономике. Основные принципы социэкономике.
2.	Раздел 2. Две версии социэкономике: западная (А. Этциони) и отечественная (М. Шабанова).	Социэкономический взгляд на социально-экономические проблемы: аналитическая схема. Критерии качества и типы социэкономического исследования. Фармоэкономика как направление социэкономике в России и за рубежом. Общее и различия в отечественной и западной трактовке социэкономике. Проблемы реализации прикладной функции социэкономике.
3.	Раздел 3. Социальные основы экономического действия	Основы хозяйственной мотивации. Формы принуждения. Определение рациональности. Типы социального действия. Определение хозяйственной культуры и ее составляющих. Процесс социализации. Хозяйственная власть. Собственность и власть. Труд и социализация. Социологическая сторона труда. Распределение и справедливость. Обмен и самоутверждение. Потребление и соучастие. Доходы и статус. Производство благ и знаков. Множественность денег.
4.	Раздел 4. Человек-предприниматель. Человек в хозяйственной организации.	Человек-предприниматель. Предприниматель как экономическая функция и исторический феномен. Психологический портрет предпринимателя, мотивы его деятельности. Капиталистический дух. Исторические типы предпринимательства. Предприниматели как совокупность

		социальных групп. Этническое предпринимательство. Вынужденное предпринимательство. Предпринимательство как идеология. Человек в хозяйственной организации. Экономические теории фирмы. Признаки организаций. Социологические теории организаций. Бюрократия. Усложнение организационных границ. Холократия. Способы построение организаций. Типы организационного устройства и способы утверждения внутрифирменного авторитета.
5.	Раздел 5. Человек в трудовых отношениях и сфере занятости.	Контроль над трудовым процессом: действия управляющих. Теория научного управления. Эволюция управленческих парадигм. Контроль над трудовым процессом: действия исполнителей. Институализация индустриального конфликта. Сопротивление менеджменту: пассивное и активное. Трудовой компромисс. Деятельность профсоюзов. Социальные основы действий работников. Гастрбайтеры. Действия работодателей и спрос на труд. Неоднородность рынка труда. Безработица. Гибкая занятость. Сегментация рынка труда. Социальные механизмы трудового найма. Действия наемных работников и предложение труда. Формы занятости и незанятости. Человеческий капитал. Экономический человек в отношениях занятости. Социальные механизмы заполнения рабочих мест. Человек в домашнем хозяйстве. Неизмеримая экономика. Семейная экономика. Структура домашнего хозяйства.
6.	Раздел 6. Человек в социальной иерархии.	Подходы к проблемам социального расслоения. Классы в экономической теории. Стратификационные понятия. Статусы. Социальная иерархия. Социальная мобильность. Стратификационные подходы. Стратификационные системы.
7.	Раздел 7. Экономические аспекты социально-экономической политики.	Виды оценок мероприятий социально-экономической политики и их экономическое значение. Оценка хода реализации программы. Оценка влияния программы. Оценка эффективности программы. Общая характеристика методов оценки эффективности альтернативных решений. Метод минимизации затрат. Метод «затраты - полезность». Метод «затраты - результативность». Метод «затраты - выгоды». Социальные эффекты, их учет при разработке проектов.
8.	Раздел 8. Хозяйственный мир. Хозяйственный мир России (до 1991 года).	Человек в мире хозяйства. Модели однолинейного, параллельного и циклического развития. Страны третьего мира. Влияние мобилизационно-коммунальной среды на Российский хозяйственный мир. Влияние институтов восточного деспотизма на Российский хозяйственный мир. Власть-собственность в дореволюционной России. Догоняющее развитие в России нового времени как опыт становления рыночной экономики. Командная экономика и ее особенности в СССР. Социально-экономическая политика СССР.
9.	Раздел 9. Современный хозяйственный мир России.	Реформирование прав собственности. Становление новой элиты. Социально-экономическая политика современной России.

## 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Образовательные технологии, используемые в преподавании социэкономии, включают:

- проблемное обучение;

- поисковое обучение;
- эвристическое обучение;
- диалоговое и дискуссионное обучение.

В преподавании дисциплины используются следующие формы учебной работы:

- лекции - традиционные лекции, сопровождающиеся демонстрацией компьютерных презентаций и видеоматериалов, лекции в активной и интерактивной формах;
- практические занятия - обсуждение лекционного материала, заслушивание и обсуждение рефератов, выполнение проектных и исследовательских заданий, решение кейсов, консультирование преподавателем по теоретическим и практическим аспектам дисциплины, вопросам подготовки рефератов, практические занятия в активной и интерактивной формах;
- внеаудиторная работа обучающихся - усвоение лекционного материала, изучение и усвоение материалов основной и дополнительной литературы по дисциплине, подготовка к практическим занятиям, подготовка рефератов, подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний;
- текущий контроль успеваемости - тестирование, устные опросы, коллоквиумы, проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу;
- промежуточный контроль успеваемости – письменный экзамен по билетам.

### 5.1 Активные и интерактивные формы проведения учебных занятий

Тема учебной дисциплины	Вид учебных занятий	Кол-во уч. часов в активной и/или интерактивной форме	Активная и/или интерактивная форма
Раздел 1. Два подхода к человеку: экономический и социальный.	-	-	-
Раздел 2. Две версии социэкономики: западная (А. Этциони) и отечественная (М. Шабанова).	лекция	4	Мастер-класс
Раздел 3. Социальные основы экономического действия	Практическое занятие	2	Разбор конкретных ситуаций.
Раздел 4. Человек-предприниматель. Человек в хозяйственной организации.	лекция	4	Мастер-класс
Раздел 5. Человек в трудовых отношениях и сфере занятости.	лекция	2	Мастер-класс
Раздел 6. Человек в социальной иерархии.	-	-	-
Раздел 7. Экономические аспекты социально-экономической политики.	Практическое занятие	4	Разбор конкретных ситуаций
Раздел 8. Хозяйственный мир. Хозяйственный мир России (до 1991 года).	-	-	-
Раздел 9. Современный хозяйственный мир России.	Практическое занятие	4	Разбор конкретных ситуаций
Итого		20 часов: 10 ч. лекции, 10 ч. практики	

## **5.2 Задания для проведения учебных занятий в активной и/или интерактивной форме**

**Мастер-класс эксперта-специалиста** Две версии социэкономики: западная (А. Этциони) и отечественная (М. Шабанова) **«Фармо- и клиническая экономика в России.»**

Основная тема мастер-класса – новые направления социэкономики – фармо- и клиническая экономика. Рассматриваются особенности социэкономических исследований трех разных типов: груза болезни, технической эффективности и аллокативной эффективности.

Цели обучения:

- предоставить конкретные примеры социэкономических исследований;
- сформировать у участников практические навыки реализации социэкономического подхода в сфере сохранения и укрепления здоровья нации;
- провести детальный анализ расходов здравоохранения РФ на профилактику и лечение гриппа.

В программе мастер-класса:

- Политика РФ в сфере здравоохранения.
- Социэкономические исследования «груза болезни», на примере гриппа.
- Социэкономические исследования «технической эффективности», на примере гриппа.
- Социэкономические исследования «аллокативной эффективности», на примере гриппа.
- Детальный анализ расходов здравоохранения РФ на профилактику и лечение гриппа.
- Критерии качества социэкономического исследования.

**Мастер-класс эксперта-специалиста** Человек-предприниматель. Человек в хозяйственной организации. **«Быть предпринимателем в современной России.»**

Основная тема мастер-класса – особенности предпринимательской деятельности в РФ. Предпринимательство рассматривается как экономическая функция и психологический тип, так и как совокупность социальных групп и идеологическая система.

Цели обучения:

- предоставить конкретные примеры предпринимательской деятельности, выявив ее особенности и мотивы;
- сформировать у участников начальные практические навыки предпринимательской активности;
- провести детальный анализ причин и мер государственной поддержки предпринимательства в РФ.

В программе мастер-класса:

- Предпринимательство как экономическая функция.
- Психологический портрет предпринимателя.
- Мотивы предпринимательства.
- Предприниматели как совокупность социальных групп.
- Вынужденное предпринимательство. Всплеск предпринимательства как проявление кризиса.
- Предпринимательство как идеология. Государственные меры поддержки предпринимательства в РФ.

**Мастер-класс эксперта-специалиста** Человек в трудовых отношениях и сфере занятости. **«Роль профсоюзного движения в современной России.»**

Основная тема мастер-класса – особенности профсоюзного движения в современной России. Рассматриваются как природа и ресурсы самоорганизации работников, так и проблема



экономической оценки воздействия профсоюзов на хозяйственную жизнь в стране и ее учет в социально-экономической политике.

Цели обучения:

- предоставить конкретные примеры деятельности профсоюзов в РФ;
- сформировать у участников практические навыки экономической оценки воздействия гражданских структур на хозяйственную жизнь страны;
- провести детальный анализ экономического и социального потенциала профсоюзного движения в РФ.

В программе мастер-класса:

- Природа индустриального конфликта.
- Современные тенденции динамики трудовых отношений.
- Трудовой компромисс.
- Социальные основы действия работников в коллективных действиях.
- Влияние гражданских структур на экономику.
- Современное состояние и перспективы профсоюзного движения в РФ.

### **Разбор конкретных ситуаций**

**«Социальные основы экономического действия. Хозяйственная культура. «Алкоголизация населения».**

«Алкоголизация населения СССР, которая с начала 1960-х годов привела к стагнации, а затем к снижению средней продолжительности жизни мужчин, шла на фоне сочетания худших черт потребления спиртного в городе и деревне. В село проникли городские стереотипы алкогольного поведения: характерное для деревни эпизодическое (в основном по праздникам) потребление алкоголя приобрело повседневный характер. В городскую культуру были привнесены традиции многолюдного длительного застолья со скандалами и драками.

Доля алкоголя, потребляемого в социально контролируемых местах (кафе, ресторанах, барах), в СССР в 1984 г. составляла 5,5%, тогда как в развитых странах — 50–70%. Укоренилась традиция пить на улице. Это увеличивало вероятность правонарушений при том же количестве потребления спиртного в 2,3 раза.

За 20 лет душевое потребление спиртных напитков выросло в 2,2 раза, количество правонарушений на почве злоупотребления алкоголем в 5,7, число больных алкоголизмом — в 7 раз. Примерно 90% прогулов было связано с пьянством. В 1986 г. число алкоголиков, находящихся на наркологическом учете, составляло в СССР 4 млн человек. Через медвытрезвители ежегодно проходило около 9 млн человек<sup>93</sup>.

*Источник: Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. С. 142.*

### **Задание**

1. Охарактеризуйте место культуры в социоэкономическом анализе.
2. В чем специфика социоэкономического подхода к культуре по сравнению с экономическим и социологическим подходами?

3. Проинтерпретируйте описанную ситуацию в контексте экономического, социологического и социоэкономического подходов.

### **Разбор конкретных ситуаций**

«Экономические аспекты социально-экономической политики. Оценка эффективности альтернативных решений методом «затраты-выгоды». **«Инвестиции в развитие детей».**

В ряде развитых стран накоплен богатый опыт применения методологии «затраты — выгоды» для оценки окупаемости социально значимых проектов. Для формирования адекватных оценок учитываются весьма продолжительные периоды времени и самые разные системные связи. Например, в широко известной программе High/Scope Perry Preschool (США), посвященной выявлению краткосрочных и долгосрочных эффектов *высококачественного дошкольного образования*, предоставляемого детям из *неблагополучных* семей, наблюдения проводились до тех пор, пока 3–4-летние участники программы не достигли 40-летнего возраста. Кроме того, программой отслеживались самые разные сферы жизнедеятельности детей из неблагополучных семей (участников программы и контрольной группы): образование, экономическая активность, преступность, семейные отношения и здоровье.

Поскольку в России отсутствуют аналогичные долгосрочные программы, то при оценке эффективности инвестиций в развитие детей из неблагополучных семей делается предположение о том, что по влиянию, оказываемому на участвующих детей гипотетическая российская программа будет близка к американской. Однако возникающие экономические и социальные выгоды учитываются все же в соответствии с *российскими* реалиями (системой образования и здравоохранения, доходами населения, налоговой системой, преступностью и пр.) (с. 43). На основе определения *приведенной стоимости социальных и экономических выгод*, появляющихся в результате реализации программы, была рассчитана *максимальная* стоимость российской программы по раннему развитию детей из неблагополучных семей, вплоть до которой программа окупается возникающими выгодами.

#### **Основные этапы анализа:**

1. Выявление всевозможных затрат и выгод всех членов общества, обоснование перечня наиболее существенных эффектов и представление их в денежном выражении. Оценка затрат ( $K$ ) и выгод ( $B$ ), возникающих в течение каждого года ( $t$ ) в ходе реализации программы и последующей жизни участников.

2. Вычисление чистой приведенной стоимости ( $NPV$ ) программы путем суммирования *дисконтированных* будущих затрат и выгод (с предварительным обоснованием *выбора ставки дисконтирования*  $r$ ).

$$NPV = PV(B) - PV(K),$$

где  $PV(B)$ ,  $PV(K)$  — приведенная стоимость выгод и затрат соответственно;

$$PV(B) = \sum_{t=T_1}^{T_2} \frac{B_t}{(1+r)^{t-T_1}}, \quad PV(K) = \sum_{t=1}^T \frac{K_t}{(1+r)^{t-1}}, \quad (1^*)$$

где  $T_1$  — возраст ребенка в начале его участия в программе;  $T_2$  — ожидаемая продолжительность жизни участника программы;  $T$  — длительность программы.

В работе в качестве ставки дисконтирования выбрана процентная ставка по долгосрочным государственным облигациям:  $r = 5,6\%$ , что примерно соответствует доходности к погашению еврооблигаций «Россия-2030». Как и в США, длительность программы принимается равной 2 годам ( $T = 2$ ) и распространяется на детей в возрасте 3 и 4 лет ( $T_x = 3$  года).

**Выделяют кратко-, средне- и долгосрочные эффекты** (все величины — в рублях 2006 г.).

**Краткосрочные эффекты** — эффекты, возникающие непосредственно во время реализации программы. Основным положительный эффект — выгоды, связанные с отсутствием издержек на посещение детского сада.

Суммарные затраты на содержание ребенка в детском саду в 10,5-часовой оздоровительной группе в 2006 г. составляли около 3,9 тыс. руб. в мес. Годовые расходы: 3,9 тыс. руб./мес.  $\times$  9 мес. = 35 тыс. руб. на ребенка в год.

Приведенная стоимость выгод (см. формулу (1\*),  $T = 2$  года):

$$PV(B) = 35 + 35 : 1,056 = 68 \text{ тыс. руб. альтернативных издержек на содержание ребенка в детском саду.} \quad (1)$$

Другой краткосрочный эффект — непосредственные затраты на реализацию программы.

**Среднесрочные эффекты** — эффекты, возникающие при обучении детей в школе. Основной из них — экономия на корректирующем образовании. По американским данным, участие в программе уменьшает долю детей, нуждающихся в таком образовании, на 28%.

По расчетам А.В. Суркова, приведенная стоимость обычного образования составляет 28 тыс. руб. на школьника, а корректирующего — 93 тыс. руб. (меньшее число учащихся в классе (9 против 25), наличие повышающего коэффициента 1,2). Если для простоты предположить, что практически все потенциальные участники программы нуждались бы в корректирующем образовании, экономический эффект от программы составит:

$$0,28 \times N \times (93 - 28) \text{ тыс. руб.}$$

(где  $N$  — число участников программы), или в расчете на одного ребенка:

$$0,28 \times (93 - 28) = 18 \text{ тыс. руб.} \quad (2)$$

Другие среднесрочные эффекты (экономия на повторном обучении второгодников, снижение потерь от непосещения школы и пр.) в данном случае не учитывались.

**Долгосрочные эффекты** — эффекты, возникающие при взрослении и последующей жизни участников программы: рост доходов вследствие повышения уровня образования, рост налоговых платежей и производительности труда, снижение уровня преступности и пр.

Средняя зарплата бывшего участника программы Perry Preschool в возрасте 40 лет составляла 56%, а члена контрольной группы 41% среднего уровня. Полагая, что эти соотношения будут характерны и для соответствующих групп «гипотетических россиян», в качестве меры доходов государства (общества) примем значение поступлений в бюджет, связанных с подоходным налогом. Средняя зарплата россиян в 2006 г. — 8554,9 руб./мес.: участника программы —  $0,56 \times 8554,9 = 4790$ , или 58 тыс.руб. в год, а члена контрольной группы —  $0,41 \times 8554,9 = 3507$ , или 42 тыс. руб. в год. Соответственно налоговые поступления — 7,5 и 5,5 тыс. руб. с человека в год. Приведенное значение налоговых поступлений, по расчетам А.В. Суркова, составляет соответственно 58 тыс. руб. и 43 тыс. руб., что дает приведенный дополнительный доход в 15 тыс. руб. с каждого участника программы. (3)

Для учета эффектов, связанных с ростом производительности труда, годовой ВВП на душу населения трактуется как стоимость, добавленная в ходе производства средним резидентом со средней производительностью труда. При этом предполагается, что производительность труда участников программы и членов контрольной группы пропорциональна их зарплате, а добавленная ими стоимость равна отношению среднедушевого ВВП к средней зарплате, умноженному на зарплату участника. По данным Росстата, среднедушевой ВВП в 2006 г. составил 186 тыс. руб. Вычтя из величины ВВП на душу населения среднюю годовую зарплату 102 тыс. руб. (так как эффект от ее роста у участников программ выше уже был учтен), получаем, что ежегодно средний резидент производит добавленную стоимость за вычетом зарплаты — 84 тыс. руб. Участник программы производит 56% этой величины, а член контрольной группы — 41%. Приведенное значение всех будущих добавленных стоимостей за вычетом зарплаты, по расчетам А.В. Суркова, составляет: для участников программы — 363 тыс. руб., а членов контрольной группы — 267 тыс. руб. Экономический эффект равен 96 тыс. руб. (4)

**Снижение уровня преступности** — один из самых трудно оцениваемых эффектов. Совокупные издержки преступности в США в 1997 г. (Anderson, 1999) оценивались в 1 трлн долл., что составляло на тот момент 12% ВВП (учитывались прямые издержки преступности, связанные с содержанием правоохранительных органов, судов, пенитенциарной системы, прочие издержки, включающие производство запрещенных благ, трансферты от жертв к преступникам, альтернативную стоимость времени заключенных, а также скрытые издержки, обусловленные риском для жизни и здоровья граждан). Предполагается, что издержки преступности для РФ составляют

ту же долю ВВП. В 2006 г. ВВП был равен 26 трлн руб. Тогда издержки преступности можно оценить как 3,12 трлн руб., или 2,5 млн руб. на одного преступника.

Дисконтирование издержек преступности производится с учетом распределения числа преступлений по возрастам преступников.

$$PV(B_{crime}) = (p_0 - p_1)K_{crime} \sum_{t=T^*}^{T_2} \frac{p_{crime}(t)}{(1+r)^{t-T_1}},$$

где  $p_0, p_1$  — вероятность того, что член контрольной группы или участник программы соответственно окажется преступником;  $K_{crime}$  — средние годовые издержки на одного преступника;  $p_{crime}$  — распределение числа преступлений по возрастам преступников;  $T^*$  — минимальный возраст преступника (например, 14 лет). На основе информации Росстата о распределении числа преступлений по возрастам был рассчитан средний множитель дисконтирования издержек преступлений будущего преступника, которому в текущем году исполнилось 3 года:

$$\sum_{t=T^*}^{T_2} \frac{p_{crime}(t)}{(1+r)^{t-T_1}} = 0,26.$$

В качестве грубой оценки предполагается, что член контрольной группы оказывается «средним» преступником с вероятностью 55%, а участник программы — 36% (по данным Schweinhart, 2005, именно такова доля лиц, к 40 годам задержанных правоохранительными органами 5 раз и более). В результате экономия на издержках преступности составит:

$$(0,55 - 0,36) \times 0,26 \times 2500 = 124 \text{ тыс. руб.} \quad (5)$$

К другим долгосрочным эффектам, которые здесь не учитывались, можно отнести снижение числа ранних беременностей и медицинских расходов вследствие общего улучшения здоровья участников, вклад сокращения выплат пособий по безработице и пр.

**Суммарную приведенную стоимость выгод** от реализации гипотетического российского аналога программы High/Scope Perry Preschool в рублях 2006 г. можно грубо оценить в  $(68 + 18 + 15 + 96 + 124) = 321$  тыс. руб. на каждого участвующего ребенка.

**Максимальная ежегодная стоимость программы** ( $PV(K) = PV(B)$ ,  $K_0 = K_1 = K$ ):

$$K_{\max} = \frac{1+r}{2+r} PV(B),$$

$(1 + 0,056) : (2 + 0,056) \times 321 = 165$  тыс. руб. на каждого участвующего ребенка, что в 2,4 раза больше приведенной стоимости выгод от содержания ребенка в детском саду, в 1,8 раза больше приведенной стоимости всего корректирующего школьного образования в расчете на одного школьника (с 1-го по 9-й класс).

### Задание

1. Ознакомьтесь с опытом применения методологии «затраты-выгоды» для оценки эффективности инвестиций в развитие детей из неблагополучных семей в России.

2. Обозначьте положительные стороны и узкие места реализованного подхода. Чем, на ваш взгляд, они вызваны?
3. Обсудите в мини-группе и представьте для обсуждения свой вариант обоснования выгоды для социально-экономической системы инвестиций в развитие этих детей.
4. Выгоды от реализации программы в США и России будут одинаковы? Почему?

### **Разбор конкретных ситуаций**

«Современный хозяйственный мир России. Социально-экономическая политика современной России. «САПСАН».

В декабре 2009 г. в России состоялся запуск высокоскоростного поезда «Сапсан» между двумя столицами. Что сегодня больше всего разъединяет сторонников двух позиций «О! Это “Сапсан”!» и «Увы! Это “Сапсан”...»? ?

**Социальный аспект.** Отсутствие экспертизы проекта на *системной* основе привело к тому, что выгоды обеспеченной части россиян (сокращение времени в пути с 4,5 — 8 ч до 3 ч 45 мин, повышение комфортности и пр.) обернулись серьезными потерями для жителей близлежащих к пути следования «Сапсана» поселений<sup>54</sup>. Потеря работы в городах из-за отмены части электричек и корректировки расписания оставшихся (наиболее остро эта проблема стоит в населенных пунктах, лишенных альтернативного автобусного сообщения), длительные простои автомобилей на переездах, сокращение возможностей своевременно получать экстренную медицинскую помощь, помощь при пожарах и в иных экстренных ситуациях из-за закрытия переездов на весьма продолжительное время (от 20 до 40 мин и более, в общей сложности от 4 до 6,5 ч в дневное время)<sup>55</sup>, увеличение времени в пути в местных электричках, уступающих дорогу «Сапсану», снижение безопасности и комфортности жизни из-за отсутствия подходящих переходов и дорог (мощные вихревые потоки, поднимаемые поездом, способны поднимать гравий с пути, увлекать вещи, да и самих пассажиров с перронов) и пр.

В результате пострадавшая часть общества сегодня именует «Сапсан» поездом смерти; местные жители, особенно в поселениях, лишенных альтернативного общественного транспорта, мало поддаются на разъяснительную работу глав администраций (типа «Сапсан все равно не отменят», «Цивилизацию не остановить. А Россия — это всегда трудно») и включаются в разного рода противоправные протесты (раскладывают камни на рейсах, закидывают составы камнями и другими предметами, выбивают стекла вагонов и пр.). Железная дорога несет потери, а премьер-министр заявляет о дополнительном выделении 1 млрд руб. на охрану железнодорожных путей.

Этих издержек удалось бы избежать, если бы макроакторы заблаговременно учли интересы местного населения и направили часть средств, выделенных на реализацию проекта, для решения (предотвращения появления) проблем у них. В самом деле, разве *до ввода* в эксплуатацию «Сапсана» трудно было предвидеть, что, коль скоро до 70% жителей поселений, расположенных вдоль железнодорожного полотна, ежедневно ездят на работу или учебу в Москву или Тверь, то отмена части электричек приведет к потере ими работы и росту безработицы, к архаизации жизни и дальнейшей деградации их поселений? Разве нельзя было предвидеть необходимость строительства дополнительных *надземных переходов* через железнодорожное полотно, а также соответствующих стандартам безопасности платформ? Не являются неожиданными и проблемы жителей тех населенных пунктов, территории которых, за неимением подземных автомобильных тоннелей, оказались как бы «разрезанными» пополам железной дорогой с закрывающимися на весьма продолжительное время автомобильными переездами (в том числе для пожарных машин и машин «Скорой помощи»). И как теперь могут уберечься от бесшумно идущего поезда жители маленьких сел, для которых в условиях российского бездорожья рельсы давно служат по сути *единственной дорогой* и, учитывая ширину колеи, отойти от поезда они могут «только в сугроб или болото»<sup>56</sup>. Наконец, что помешало учесть *международный* опыт, в соответствии с которым *скоростные* поезда ходят не по путям *общего* пользования, а по *отдельным* путям, которые прокладывают там, где они не мешают людям (в оврагах, вдоль скоростных шоссе, по мостам на высоте в десятки метров)?

**Технико-экономический аспект.** Не меньше вопросов возникает и к технико-экономической экспертизе этого проекта. Высказываются сомнения в том, что «Сапсан», максимальная скорость которого составляет 250 км/ч, — «самая новая модель скоростных поездов в Европе»<sup>57</sup>. Тем бо-



лее, что эксплуатация нового поезда на линии *общего* пользования не только искусственно ограничивает его скоростные возможности (между Москвой и Санкт-Петербургом поезд движется со средней скоростью 160–180 км/ч), но и вызывает весьма высокие дополнительные издержки в связи с быстрым износом колес из-за движения на относительно высоких скоростях по обычным путям — со стыками, стрелками, переездами (более частая обточка и замена колесных пар)<sup>58</sup>. К тому же «Сапсаны» обошлись ОАО «РЖД» в 7 раз дороже, чем Китаю более скорые поезда<sup>59</sup>, которые они произвели хотя и по немецкой технологии, но на *своих* рабочих местах. В России же, обширная территория которой придает развитию железнодорожного сообщения стратегическую значимость, ныне простаивает крупнейший в стране Тверской вагоностроительный завод — производитель хорошо зарекомендовавшего себя «Невского экспресса», по неведомым причинам замененного немецкими «Сапсанами»<sup>60</sup>. И уж совсем непонятно решение ОАО «РЖД» наряду с контрактом на закупку 8 поездов «Сапсан» на сумму 276 млн евро, заключить с «Сименсом» еще и договор на *техническое обслуживание* этих поездов в течение 30 (!) лет (за 354,1 млн евро). Выходит, что лица, принимающие подобного рода решения, исходят из того, что российских работников нельзя обучить даже за 30 лет, или причина в чем-то другом?

*Итак, констатируем.* «Невский экспресс», не ухудшая условий жизнедеятельности одной части общества (жителей близлежащих к железной дороге территорий, производителей вагонов и др.), позволял другой (пассажирам) преодолевать расстояние между двумя столицами за 4,5 ч. Проект «Сапсан» резко ухудшил положение первой группы россиян, сократив время в пути второй до 3 ч 45 мин (т.е. меньше, чем на 1 ч). Добавим сюда огромные бюджетные затраты на реализацию этого проекта, включая нынешнюю охрану железнодорожных путей от wypadов пострадавших. В общей сложности уже сказанное выше дает основание усомниться в том, что закупка «Сапсана» без лицензии на производство, без организации собственного обслуживания, а главное — без строительства *отдельной* скоростной железнодорожной линии — оправданный «модернизационный проект» как с социальной, так и с экономической точек зрения. Вопрос о том, почему ОАО «РЖД» не объявило международного конкурса на создание скоростной транспортной *системы*, в котором, по мнению экспертов, обязательно приняли бы участие не только иностранные, но и российские разработчики, еще более акцентирует важность анализа *социальных* оснований выбора тех или иных *экономических* альтернатив.

### Задание

1. Обсудите в мини-группе и представьте для обсуждения системный взгляд на проблему реализации модернизационного проекта «Сапсан» в России.
2. В сконструированной вами системе выделите основные подсистемы, а также их внутренние и внешние связи.
3. Осмыслите эту проблему в социоэкономическом ключе и дайте оценку обоснованности решения ОАО «РЖД» о запуске и эксплуатации «Сапсана» в России.
4. Решена ли обозначенная проблема сегодня и как?

## **6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины включают вопросы к зачету.

Разнообразные оценочные средства направлены на выявление качества усвоенных знаний, степени сформированности компетенций, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом направления 38.04.01 «Экономика», учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Учебно-методическое обеспечение внеаудиторной работы обучающихся включает темы рефератов и рекомендованный перечень информационных источников.

Указанные оценочные средства и учебно-методическое обеспечение внеаудиторной работы представлены в методических рекомендациях для обучающихся по направлению 38.04.01 «Экономика», профилю «Экономика предприятий и организаций» и методических рекомендациях по внеаудиторной работе обучающихся по направлению 38.04.01 «Экономика», профилю «Экономика предприятий и организаций».

## **7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **7.1 Основная литература**

а) основная литература:

1. Абрамов А. П., Боев Е. И., Каменский Е. Г. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов [Электронный ресурс] - М., Берлин: Директ-Медиа, ISBN: 978-5-4458-6757-9, 2015. – 385 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235088&sr=1>

2. Кравченко А. И., Тюрина И. О. Социология управления: Фундаментальный курс: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. [Электронный ресурс] - М.: Академический проект, Деловая книга, ISBN: 978-5-8291-1531-9|978-5-88687-199-9, 2013. – 992 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210840&sr=1>

3. Павленок П. Д., Савинов Л. И., Журавлев Г. Т. Социология: учебное пособие [Электронный ресурс] - М.: Дашков и Ко, ISBN: 978-5-394-01971-5, 2013. – 734 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=255784&sr=1>

4. Соколова Г. Н. Экономическая социология: учебник. [Электронный ресурс] - Минск: Вышэйшая школа, ISBN: 978-985-06-2333-1, 2013. – 384 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235730&sr=1>

5. Социэкономика (для экономистов, менеджеров, госслужащих): Учебное пособие./ Шабанова М. А. – М.: Экономика, 2012. – 559с.

6. Социэкономика. Методические рекомендации / Составитель Балыкова Л.Н. - Самара, МИР, 2015. - 11 с.

7. Социэкономика. Методические рекомендации по внеаудиторной работе обучающихся / Составитель Балыкова Л.Н. - Самара, МИР, 2015. - 19 с.

### **7.2 Дополнительная литература**

б) дополнительная литература:

1. Экономическая социология: учебное пособие для ВУЗов./ Радаев В. В. - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. - 602 с.

2. Журнал «Экономическая политика = Economic Policy». [Электронный ресурс] Все выпуски журнала. - М.: АНО «Редакция журнала "Экономическая политика"», ISSN: 1994-5124, 2015. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330461&sr=1>

3. Халиков М. С. Экономическая социология региона: учебник. [Электронный ресурс] - М.: Академический Проект, Альма Матер, ISBN: 978-5-8291-1273-8, 2011. – 144 с. Режим доступа:  
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=137358&sr=1>
4. Анисимова Г. В. Социально-экономическое неравенство. Тенденции и механизмы регулирования. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
5. Волосов М. К. Социально-экономическая ответственность организации как функция управления. – М.: Лаборатория книги, 2010.

### **7.3 Информационное обеспечение**

– Интернет-источники:

<http://sase.org>

<http://sozial-ekonomik.ru/1>

<http://socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/neravenstvo/content.htm>

[www.ecsoc.msses.ru](http://www.ecsoc.msses.ru)

<http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/13/1214861942/Borodkin.pdf>

## **8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя: учебные аудитории, оснащенные учебной мебелью, мультимедийный проектор, компьютер, проектор, экран, флип-чарт, раздаточный материал (варианты кейсов, тестов и т.п.), компьютерные презентации, видеоматериалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС 3+ ВО по направлению «Экономика».

Автор:



Л.Н. Балыкова, к.э.н., доцент

Рецензент:



О.В. Кравченко, к.э.н., доцент

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

Кафедра экономики

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой экономики

«29» августа 2016 г.  
В.М. Рамзаев

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Учено-методического  
управления

«30» августа 2016 г.  
А.А. Бодров



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина  
**Социэкономика**  
(наименование дисциплины (модуля))

Для студентов очной формы обучения

Направление 38.04.01 Экономика

Профиль «Экономика предприятий и организаций»

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Составитель:

Л.Н. Балыкова, к.э.н., доцент

г. Самара – 2016 г.

## 1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Вид контроля	Количество баллов	
	min	max
Устный опрос по темам семинарских занятий	4	8
Коллоквиум по теме раздела 1	2	4
Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу по теме раздела 1	2	4
Коллоквиум по теме раздела 2	2	4
Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу по теме раздела 2	2	4
Коллоквиум по теме раздела 3	2	4
Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу по теме раздела 3	2	4
Коллоквиум по теме раздела 4	2	4
Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу по теме раздела 4	2	4
Коллоквиум по теме раздела 5	2	4
Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу по теме раздела 5	2	4
Коллоквиум по теме раздела 6	2	4
Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу по теме раздела 6	2	4
Коллоквиум по теме раздела 7	2	4
Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу по теме раздела 7	2	4
Коллоквиум по теме раздела 8	2	4
Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу по теме раздела 8	2	4
Коллоквиум по теме раздела 9	2	4
Проверка выполнения заданий на внеаудиторную работу по теме раздела 9	2	4
Итого за работу в семестре	40	80
Зачет (сдача по билетам)	10	20
Всего	50	100

Соответствие баллов рейтинга числовым оценкам по итогам обучения:

До 50 баллов – «неудовлетворительно»;

От 50 до 69 баллов – «удовлетворительно»;

От 70 до 89 баллов – «хорошо»;

От 90 до 100 баллов – «отлично».

## 2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Экзаменационный билет состоит из 2 теоретических вопросов из следующего перечня:

1. Предметное поле социэкономике и ее основные принципы.
2. Общая характеристика социэкономической парадигмы («Платформа-минимум» SASE). Интерпретация «социо-». Изменение ключевых принципов.

3. Социоэкономика как экономическая наука: общая характеристика российской версии. Двусторонние связи между экономикой и социумом: проблема измерения взаимосвязи.
4. Основы хозяйственной мотивации. Типы экономических действий в зависимости от степени присутствия в их мотивации рационального. Конфликт между моральными обязательствами и эгоистическими интересами: влияние на экономическое поведение.
5. Хозяйственная культура и хозяйственная власть. Роль психологических переменных в экономическом поведении.
6. Человек-предприниматель. Предприниматель как экономическая функция, психологический портрет предпринимателя, мотивы его деятельности.
7. Человек в хозяйственной организации. Типы организационного устройства и способы утверждения внутрифирменного авторитета.
8. Контроль над трудовым процессом: действия управляющих.
9. Действия работодателей и спрос на труд.
10. Человек в домашнем хозяйстве.
11. Стратификационные понятия, подходы и системы.
12. Виды оценок мероприятий социально-экономической политики и их экономическое значение.
13. Метод минимизации затрат.
14. Метод «затраты - полезность».
15. Метод «затраты - результативность».
16. Метод «затраты - выгоды».
17. Социоэкономика и социально-экономическая политика. Взаимосвязь между социальными и экономическими аспектами воспроизводства хозяйственных систем макроуровня.
18. Человек в мире хозяйства. Модели однолинейного, параллельного и циклического развития.
19. Хозяйственный мир России (до 1991 года).
20. Современный хозяйственный мир России.

### 3. Учебно-методическое обеспечение внеаудиторной работы обучающихся

Темы рефератов:

Раздел 1	<p>Модель человека экономического.</p> <p>Модель человека социального.</p> <p>Институционализм в становлении социоэкономики.</p> <p>Инновации и циклы развития социоэкономики</p>
Раздел 2	<p>Социоэкономика в системе научного знания: состояние и «точки роста».</p> <p>Фармоэкономика как направление социоэкономики в России.</p> <p>Фармоэкономика как направление социоэкономики за рубежом.</p> <p>Экономическая оценка человеческой жизни и утраты здоровья: российская практика.</p> <p>Экономическая оценка человеческой жизни и утраты здоровья как инструмент СЭП: характеристика зарубежных подходов.</p>
Раздел 3	<p>Хозяйственная мотивация.</p> <p>Хозяйственная культура.</p> <p>Культурные ресурсы в хозяйственной жизни.</p> <p>Психологические факторы и ограничения в хозяйственной жизни.</p> <p>Виды капитала.</p> <p>Интеллектуальный капитал фирмы: структура и проблема социоэкономической оценки.</p>
Раздел 4	<p>Предпринимательские портреты (отечественные и зарубежные).</p> <p>Социально-экономический потенциал села.</p> <p>Социально-экономический потенциал малых городов России.</p>

Раздел 5	Деятельность профсоюзов в РФ. Деятельность профсоюзов за рубежом. Гастрайтеры: интересы, поведение, проблемы. Современные миграционные процессы. Безработица в цифрах (РФ, Самарская область, иностранные примеры).
Раздел 6	Определить «свое» место в социальной иерархии Социально-групповые ресурсы в хозяйственной жизни. Социальная стратификация и проблемы бедности. Критерии социального равенства и справедливости стабильно функционирующего общества. Бедность как социо-экономический феномен российского общества. Бизнес-слой в экономике современной России.
Раздел 7	Экономическая оценка человеческой жизни: актуальность vs аморальность. Экономическая оценка человеческой жизни: виды и факторы выбора. Мировой опыт и отечественная практика в оценке стоимости среднестатистической жизни. Социальные ресурсы как конкурентное преимущество современной компании.
Раздел 8	Страны третьего мира. Восточный деспотизм в отечественной экономике. Социально-экономическая политика СССР.
Раздел 9	Социально-экономическая политика современной России. Проблемы социальной интеграции в трансформирующемся обществе.

Задания для внеаудиторной работы:

- Прочитать весь текущий лекционный материал.
- Изучить и усвоить материалы основной и дополнительной литературы по дисциплине по соответствующему разделу.
- Подготовиться к коллоквиуму на практическом занятии.
- Подготовить реферат по соответствующему разделу дисциплины.
- Подготовиться к текущему и промежуточному контролю знаний.

Требования к выполнению рефератов изложены в методических рекомендациях по внеаудиторной работе обучающихся по дисциплине «Социэкономика».