

УДК 33.025+316.422

© Л. И. ЖУРОВА¹, В. М. РАМЗАЕВ², 2024

^{1,2} Самарский университет государственного управления

«Международный институт рынка»

(Университет «МИР»), Россия

E-mail ¹: zhurova.li@mail.ru

E-mail ²: imi@imi-samara.ru

УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ КОМПАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ESG-ПОВЕСТКИ

Геополитические и геоэкономические трансформации создают новые вызовы для достижения целей устойчивого развития, изменяют приоритеты ESG-повестки компаний, вносят коррективы в стратегии, программы, проекты в области устойчивого развития. Тем не менее ESG-повестка не утратила свою актуальность. В работе проведен анализ современных тенденций развития ESG-повестки российских компаний, включая развитие социальной составляющей ESG, выявлены факторы, ограничивающие развитие социальных практик в корпоративных стратегиях.

Ключевые слова: устойчивое развитие, ESG-повестка, ESG-рейтинг, социальная ответственность, таксономия социальных проектов, социальные облигации.

Введение

Достижение целей устойчивого развития (ЦУР) ООН требуют активного участия национальных правительств, международных организаций, гражданского общества, корпоративного сектора. Государственные и частные корпорации играют ключевую роль в обязательствах России по достижению ЦУР ООН и национальных ЦУР, реализуя социальные, экологические и климатические проекты.

Общепризнанным инструментом в области достижения ЦУР является ESG-подход к ведению бизнеса, призванный согласовать бизнес-стратегии с социальной и экологической ответственностью компаний. Рост внимания к ESG-повестке в российских компаниях отражает соответствие данного тренда вектору развития глобальных корпораций.

Геополитические и геоэкономические трансформации изменяют ESG-повестку компаний, вносят коррективы в стратегии и программы устойчивого развития с учетом возникших ограничений и

рисков, меняют приоритеты инструментов, стимулирующих продвижение ESG-принципов в бизнес-процессы [1]. В современных условиях компании стремятся уделить больше внимания социальной составляющей ESG – поддержке персонала, его обучению, охране труда, развитию регионов присутствия [2]. В этой связи актуализируются вопросы, связанные с исследованием проблем и трендов развития социальных аспектов ESG-трансформации российских компаний в изменившихся условиях.

Социальные аспекты ESG-повестки включают соблюдение прав человека, социальную защиту и обучение работников, обеспечение безопасных условий труда, выстраивание взаимоотношений с местным сообществом, инвестиции в развитие регионов присутствия [3, 4]. Несмотря на то, что российские компании включились в ESG-повестку позже западных корпораций, тем не менее в России уже давно существовали базовые элементы ESG-ответственности в формате экологического и трудового законодательства.

В современных условиях усиливается роль ответственного социального поведения компаний как перед своими сотрудниками, так и перед обществом в целом. S-составляющая ESG-повестки затрагивает 11 ЦУР ООН [5] (рис. 1).

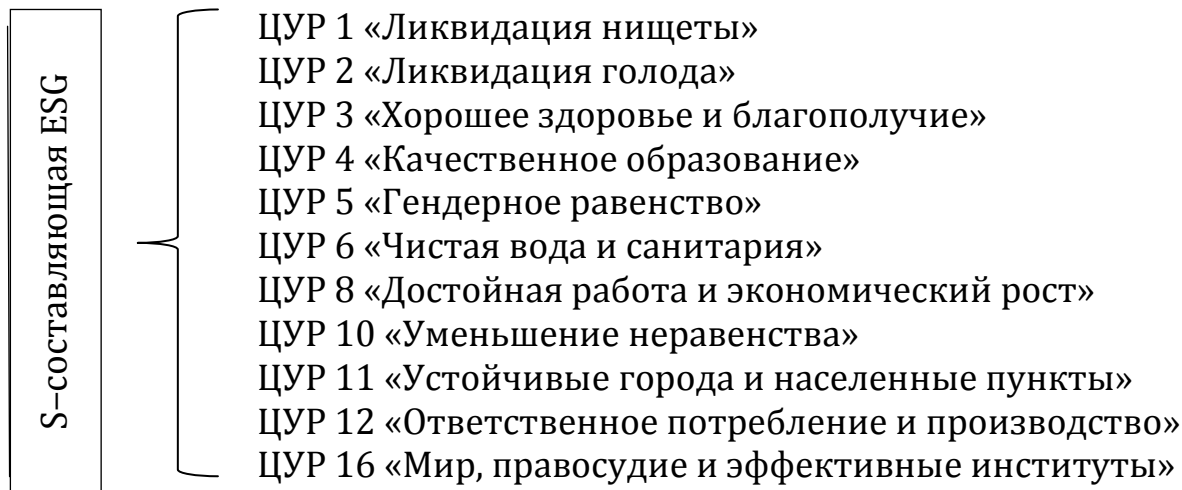


Рис. 1. Взаимосвязь S-составляющей ESG и ЦУР ООН

Социальная ответственность компаний относится к их обязательствам принимать и реализовать решения, приемлемые с точки зрения целей и ценностей общества [3, 6].

Целью работы является исследование социальных аспектов ESG-повестки российских компаний в новых экономических условиях, выявление факторов, ограничивающих развитие S-практик в корпоративных стратегиях.

В качестве задач определены следующие: анализ современных тенденций развития ESG-повестки российских компаний; анализ развития S-составляющей ESG-повестки компаний; выявление факторов, ограничивающих развитие S-практик в корпоративных стратегиях.

Объект исследования – процессы ESG-трансформации компаний, предмет исследования – социальная составляющая ESG.

В качестве материалов исследования использовались труды ученых в области развития ESG-повестки, данные аналитических и рейтинговых агентств («Национальные кредитные рейтинги», Национальное рейтинговое агентство (НРА), PricewaterhouseCoopers (PWC), Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), Банка России, результаты опросов ВЦИОМ, нормативно-правовые акты РФ. В ходе исследования использовались общенаучные методы, в том числе анализ, синтез и сравнение.

Результаты исследования

Изменение геополитической ситуации в 2022 г. создало новые вызовы для развития ESG-повестки российских компаний, изменив приоритеты бизнеса и государства, драйверы ESG-трансформации компаний. Если основным драйвером развития ESG-повестки российских компаний до 2022 г. являлись иностранные инвесторы [21], то с 2022 г. им становятся регуляторы в лице правительства РФ и Центробанка.

В 2022 г. Президентом РФ подписан Федеральный закон от 06.03.2022 г. № 34-ФЗ «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации», запущен федеральный проект «Экономика замкнутого цикла». В 2023 г. вступили в силу Федеральный закон РФ от 04.08.2023 г. № 451-ФЗ, обязывающий производителей и импортеров товаров обеспечивать утилизацию отходов от использования товаров, Федеральный закон РФ от 28.04.2023 г. № 177-ФЗ, обязывающий бизнес соблюдать установленные квоты по выбросам загрязняющих веществ на квотируемых объектах, утверждена обновленная Климатическая доктрина Российской Федерации, ключевой целью которой является достижение углеродной нейтральности к 2060 г.

Локомотивом ESG-трансформации становится банковский сектор, осуществляющий имплементацию ESG-принципов в корпоративные практики [7, 8]. Основным координатором выступает Государственная корпорация ВЭБ РФ.

В 2023 г. в целях унификации критериев и гармонизации подходов к ESG-оценке для участников финансового рынка Банк России

опубликовал рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития) [9], а также рекомендации по разработке стратегии устойчивого развития и стратегии климатического перехода [10].

Нарушение глобальных производственно-торговых цепочек из-за беспрецедентных антироссийских санкций изменили приоритеты ESG-повестки отечественных компаний. В условиях высокого уровня неопределенности компании отказываются от планов реализации новых капиталоемких экологических проектов, сроки реализации ряда проектов сдвигаются. Акценты российских компаний стали смещаться с экологических аспектов ESG-повестки в сторону социальных аспектов. Так, по данным опроса компаний, проведенного РСПП в 2023 г., в рамках ESG-повестки компаний усилилось значение социальной составляющей, связанной с развитием человеческих ресурсов и охраны труда (данный аспект отмечен 83% из общего числа респондентов) [11]. Исследования, проведенные Группой компаний Б1, подтверждают данный тренд. В число приоритетных ESG-направлений российских компаний в 2023 г. вошли вопросы социальной поддержки работников, их обучения и развития, охраны труда и промышленной безопасности, а также развития и поддержки регионов присутствия (рис. 2).



Примечание. Составлено по данным Группы компаний Б1 [2].

Рис. 2. Сравнение приоритетных направлений деятельности в области устойчивого развития в 2022–2023 гг.

В декабре 2023 г. были внесены изменения в Распоряжение Правительства РФ от 14.07.2021 г. № 1912-р и Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 г. № 1587, закрепляющие определение социального проекта и его критерии, то есть определена социальная таксономия РФ.

Социальный проект определяется как проект, одновременно удовлетворяющий следующим условиям:

— соответствие одному или нескольким направлениям и критериям социальных проектов, утвержденным Правительством РФ;

— реализация проекта способствует достижению приоритетных целей, указанных в Распоряжении Правительства РФ от 14.07.2021 № 1912-р;

— направленность на достижение одной или нескольких целей, указанных в декларации «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 25.09.2015 г.;

— отсутствие значимого негативного влияния на окружающую среду для лиц, в интересах которых реализуется проект, и для населения, жизнедеятельность которого затрагивается посредством его реализации [12].

Изменения, внесенные в «Критерии проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации...», закрепляют таксономию социальных проектов в сферах здравоохранения, образования, поддержки предпринимательства и некоммерческих организаций, жилищного строительства, устойчивой социальной инфраструктуры и др. [13].

По данным опроса, проведенного Группой компаний Б1, таксономию социальных проектов РФ при привлечении финансирования для реализации таких проектов планируют использовать 52% компаний [2].

Эмитентами социальных облигаций в России являются ООО «ДОМ.РФ Ипотечный агент», ООО «СФО «Социального развития»», а также ПАО «Ростелеком». В 2023 г. на Московской бирже размещены два выпуска СОПФ «Инфраструктурные облигации» на 15 млрд и 30 млрд руб., которые вошли в сегмент национальных и адаптационных проектов, но получили верификацию как социальные облигации.

В целом совокупный объем выпуска ESG-облигаций на российском рынке невысокий, в 2023 г. составил 142,8 млрд руб. (на 34,5% больше показателя 2022 г.) [14], доля социальных облигаций составила 31,5%. Развитие рынка социальных облигаций зависит от ре-

лизации ожиданий бизнеса в плане субсидирования государством купонных ставок по таким облигациям.

Важными ESG-инструментами в управлении устойчивым развитием компаний являются корпоративная отчетность в области устойчивого развития и ESG-рейтинги компаний.

По данным Банка России, информацию об устойчивом развитии за 2022 год включили в годовые отчеты 36 компаний из котировального списка бирж (59%), 25 компаний (41%) опубликовали отдельный отчет об устойчивом развитии. О вкладе в реализацию отдельных ЦУР ООН в отчетах упомянули 49 компаний (80%) [15].

Сопоставимые количественные показатели, характеризующие развитие S-составляющей ESG-повестки, представлены в отчетах 52 компаний (85%). Наиболее подробно социальные показатели отражены в отчетах компаний топливно-энергетического и металлургического секторов экономики, осуществляющих свою деятельность на территории многих регионов, что повышает важность взаимодействия с местными сообществами [15].

Данные проведенного Банком России мониторинга раскрытия информации в области устойчивого развития 122 ПАО, не включенных в котировальные списки российских бирж, свидетельствуют о невысоком уровне раскрытия такой информации: по итогам 2022-го отчетного года информацию в области устойчивого развития раскрыли только 26 компаний [15].

В условиях санкционных ограничений, прекращения работы в России крупных международных компаний фокус компаний сместился на национальные ESG-рейтинги. Такие рейтинги составляются рейтинговыми агентствами АКРА, «Эксперт РА», АК&М, НРА, а также РСПП.

Лидерами ESG-рейтингов нефинансового сектора экономики являются крупнейшие публичные компании, входящие в котировальные списки, длительное время раскрывающие ESG-данные.

Согласно ESG-рэнкингу НРА (охватывающему 72 крупнейшие публичные компании промышленного сектора, присутствующие в котировальных листах Московской биржи), лидерами в области реализации социальных практик по итогам 2022 г. являются компании энергетической, металлургической, нефтегазовой, химической, строительной отраслей: ПАО «Эн+ Групп», ПАО «Русал», ПАО «Северсталь», ПАО «Газпром», ПАО «Лукойл», ПАО «Новатэк», ПАО «Фосагро», ПАО «Самолет» [16].

По данным исследования НРА, большая часть компаний ESG-рэнкинга осуществляет социальные инвестиции в развитие регионов

присутствия. НРА отмечает следующие корпоративные практики по развитию человеческого капитала: проведение обучения персонала; наличие программ материальной помощи сотрудникам; включение в социальный пакет добровольного медицинского страхования. Около 70% компаний предлагают корпоративные пенсионные программы, 60% компаний – программы жилищного обеспечения, корпоративные детские сады имеются только в 20% компаний. У 2/3 компаний показатели текучести кадров остались на среднеотраслевом уровне, у 10% компаний текучесть кадров сократилась.

В качестве сильных сторон S-составляющей ESG-повестки НРА отмечает наличие корпоративных политик в области промышленной безопасности. У 70% компаний количество несчастных случаев со смертельным исходом за последние три года остались на прежнем уровне, у 40% компаний демонстрировало тренд на снижение. Со случаями тяжелого травматизма дела обстоят хуже – снижение количества случаев тяжелого травматизма зафиксировано лишь у 20% компаний. Наиболее трудными социальными практиками для реализации в компаниях остаются соблюдение прав человека и обеспечение гендерного равенства. Только пятая часть компаний раскрывают гендерный баланс, треть компаний раскрывает программы по трудоустройству и адаптации работников с ограниченными возможностями [16].

По данным исследования компании PWC, внимание к социальным аспектам ESG-повестки усилилось и в крупных международных корпорациях. По мере перехода к углеродной нейтральности во многих отраслях экономики будет возрастать потребность в новых навыках, в связи с чем актуальными аспектами для развития компаний становятся обучение и повышение квалификации персонала [17].

Важным критерием оценки S-составляющей является уровень оплаты труда персонала. В 2021 г. рейтинговое агентство НКР представило рэнкинг средних зарплат в корпоративном секторе России на основании данных за 2020 г.

В число лидеров по уровню среднемесячной зарплаты вошли компании, работающие в нефтегазовой, химической, металлургической, транспортной (грузовые авиаперевозки и морские перевозки) и IT отраслях. В числе аутсайдеров – компании отрасли машиностроения, розничной торговли и агропромышленного комплекса. Лидерами рэнкинга стали группы компаний «НОВАТЭК», «Совкомфлот» и «Волга-Днепр». Последними в рэнкинге оказались агрохолдинг «Степь», торговая сеть «Монетка» и «Почта России». Размер

среднемесячной зарплаты у «НОВАТЭК» (261,27 тыс. руб.) превысил аналогичный показатель «Почты России» (29,02 тыс. руб.) в 9 раз [18].

Более чем в 20 группах компаний средняя зарплата в головной компании более чем в 4 раза превосходила среднюю зарплату в дочерних компаниях, в четырёх группах — более чем в 10 раз. У групп «НОВАТЭК» и «Совкомфлот» соотношение зарплат в материнской и дочерних компаниях составило 8,1 и 5,1 соответственно [18]. Такой разрыв в оплате труда во многом объясняется значительными вознаграждениями топ-менеджмента.

Представления граждан о социальной ответственности российского бизнеса, как свидетельствуют данные исследований ВЦИОМ, претерпели изменения, тем не менее данный вопрос для россиян остается дискуссионным. Если на вопрос «Являются ли российские компании социально ответственными?» в 2008 г. 23% опрошенных ответили утвердительно, то в 2022 году уже 33% россиян смогли назвать российский бизнес социально ответственным, в 2023 г. эта доля выросла до 44% [19]. При этом россияне больше склоняются к мнению, что при инвестировании в социально значимые проекты бизнес руководствуется эгоистичными мотивами, в первую очередь — повышением имиджа компании (21% респондентов) [20].

По мнению респондентов, социальная ответственность компании заключается в первую очередь: в обеспечении достойной заработной платой и предоставлении социального пакета для работников (по 13% респондентов); во внесении вклада в развитие государства и общества и заботу о сотрудниках и их семьях (по 10% респондентов); в соблюдении норм Трудового кодекса (8% респондентов) [20].

Компаниями-провайдерами E-составляющей ESG-повестки являются представители крупного бизнеса, обладающие соответствующими ресурсами. По результатам опроса, проведенного ВЦИОМ в июне 2023 г., в топ-5 социально ответственных российских компаний респонденты отнесли «Газпром», «Росатом», «РЖД», «Аэрофлот» и «Яндекс» [19]. Компании малого и среднего бизнеса в ESG-повестку пока слабо интегрированы.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют об усилении значимости социальной составляющей ESG-повестки крупных российских корпораций, в первую очередь вопросов социальной поддержки сотрудников, повышения качества кадрового потенциала, охраны труда и промышленной безопасности, а также

поддержки регионов присутствия. Однако актуальными остаются проблемы гендерного равенства, реализации программ по трудоустройству и адаптации работников с ограниченными возможностями, а также значительной диспропорции по уровню заработных плат.

Выводы

ESG-повестка остается актуальной для российского бизнеса, несмотря на изменение геополитической ситуации. Климатические угрозы, международные тренды в области устойчивого развития и усилия регуляторов будут задавать общее направление ESG-развития российских компаний. Однако интерес к ESG-повестке в первую очередь характерен для крупнейших российских корпораций, большинство из которых интегрированы в международные цепочки поставок, что подразумевает выполнение требований в области ESG.

По данным проведенного Группой компаний Б1 опроса 60 крупнейших российских компаний, представляющих 8 ключевых отраслей экономики, 56% компаний за 2022–2023 гг. переориентировались на новые рынки сбыта Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), Ближнего Востока, Африки [2]. АТР является вторым в мире по количеству инициатив в области ESG-регулирования, уступая Европе. При этом требования к ESG-повестке компаний ужесточаются. Так, в феврале 2024 г. китайские фондовые биржи (Шанхайская, Шэньчжэньская и Пекинская) объявили о публикации новых руководящих принципов отчетности в области ESG для листинговых компаний, требующих от эмитентов обязательного раскрытия информации по широкому кругу тем ESG, включая выбросы углерода и загрязняющих веществ, практику циркулярной экономики.

Требования новых иностранных партнеров и инвесторов будут стимулировать компании-экспортеры к дальнейшему внедрению ESG-повестки. По мере перехода к «безуглеродной экономике» внимание к социальным аспектам ESG-повестки будет усиливаться в первую очередь в плане обучения и повышения квалификации персонала.

Литература

1. Рамзаев В. М., Журова Л. И. Современные аспекты управления устойчивым развитием компаний на основе ESG-инструментов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Эко-

номика и управление. 2023. № 4. С. 19-29. DOI: 10.18323/2221-5689-2023-4-19-29.

2. ESG-практики российских компаний: стабильность vs переменчивость. Итоги за 2022–2023 гг. Февраль 2024 г. Группа компаний Б1. URL: <https://b1.ru/local/assets/surveys/b1-esg-trends-survey-2023.pdf>.

3. Морозов А. А. Социальная ответственность бизнеса в условиях новых глобальных вызовов // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 5. С. 1893-1910. DOI: 10.18334/ce.16.5.11467.

4. Измайлова М. А. ESG-повестка в России: современное развитие и механизм трансформации российских компаний. Часть 1 // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2023. Т. 14. № 3. С. 344–36. DOI: 10.18184/2079-4665.2023.14.3.344-360.

5. Singh A. P., Rahman Z., Olan F. Integrating corporate sustainability and sustainable development goals: towards a multi-stakeholder framework // Cogent Business & Management. 2021. Vol. 8 (1). DOI: 10.1080/23311975.2021.1985686.

6. Dmuchowski P., Dmuchowski W., Baczewska-Dąbrowska A. H., Gworek B. Environmental, social, and governance (ESG) model; impacts and sustainable investment – Global trends and Poland's perspective // Journal of Environmental Management. 2023. Vol. 329. P. 117023. DOI: 10.1016/j.jenvman.2022.117023.

7. Довбий И. П., Коврижкина Л. Н. Социальная ответственность бизнеса в контексте ESG-трансформации // Управление в современных системах. 2022. № 2. С. 20-32.

8. Жукова Е. В. Основные тенденции развития ESG-повестки: обзор в России и в мире // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. 2021. Т. 18. № 6 (120). С. 68-82. DOI: 10.21686/2413-2829-2021-6-68-82.

9. Информационное письмо Банка России от 30.06.2023 г. № ИН-02-05/46 «О рекомендациях по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407273456/>.

10. Информационное письмо Банка России «О рекомендациях публичным акционерным обществам и эмитентам эмиссионных ценных бумаг по разработке стратегии устойчивого развития и стратегии климатического перехода» от 29.12.2023 г. № ИН-02-28/76. URL: <https://www.cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/7666>.

11. Устойчивое развитие в стратегии российского бизнеса: сборник корпоративных практик. М.: РСПП, 2023. 224 с.

12. Распоряжение Правительства РФ от 14.07.2021 г. № 1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации» (ред. от 30.12.2023 г.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390943/.

13. Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 г. № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации» (ред. от 30.12.2023 г.). URL: <https://base.garant.ru/402839344/>.

14. Рынок российских ESG-облигаций в 2023 году вырос на треть. Ведомости. 31.01.2024. URL: https://www.vedomosti.ru/esg/green_finance/articles/2024/01/31/1017635-rinok-rossiiskih-esg-obligatsii-v-2023-godu-viros-na-tret.

15. Обзор раскрытия информации в области устойчивого развития публичными акционерными обществами по итогам 2022 года. Банк России. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/47726/Review_paо_2022.pdf.

16. Ежегодный аналитический обзор НРА «ESG-рэнкинг российских компаний промышленного сектора». URL: https://www.ranational.ru/wp-content/uploads/2024/01/esg-rjenking-rossijskih-kompanij-promyshlennogo-sektora-22.01.2024__.pdf.

17. ESG тренды в 2023. Основные направления ESG, за развитием которых необходимо наблюдать в этом году. URL: https://www.pwc.com/kz/en/publications/new_publication_assets/esg-trends-in-2023-ru.pdf.

18. Сколько платят гиганты. Рэнкинг средних зарплат в крупнейших российских компаниях реального сектора. 16.12.2021 г. URL: https://ratings.ru/files/research/macro/Wages_Dec2021.pdf.

19. Социальная ответственность бизнеса: мнение россиян. ВЦИОМ. 03.03.2023. URL: [20230303_Rodin_K_Socialnaja_otvetstvennost_biznesa.pdf](https://wciom.ru/files/20230303_Rodin_K_Socialnaja_otvetstvennost_biznesa.pdf) (wciom.ru).

20. Социальная ответственность бизнеса: мониторинг. ВЦИОМ. 08.11.2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-otvetstvennost-biznesa-monitoring>.

21. Устина Н. А., Карлина А. А. Зеленая трансформация российских компаний: устойчивое развитие в условиях неопределенности // Вестник Самарского муниципального института управления. 2023. № 3. С. 49-60.

*Статья поступила в редакцию 11.03.24 г.
Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, доцентом С. И. Нестеровой*