

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ: АКТИВ НООЭКОНОМИКИ

© 2024 В. С. Буслаева¹, И. С. Галочкина²

^{1,2} Самарский университет государственного управления

«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

¹ Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия

² Самарский государственный технический университет, г. Самара, Россия

В статье рассматриваются понятие и структура нооэкономики, переход к нооэкономике в рамках формирования ноосферы. Определено значение территориального фактора в нооэкономике. Рассмотрена структура Национальной системы пространственных данных, предполагающей к интегрированию существующие геоинформационные системы и ограничивающие факторы формирования такой системы. Предложены этапы формирования интегрированной системы в рамках перехода к нооэкономике.

Ключевые слова: нооэкономика, пространственная экономика, региональная экономика, территориальное планирование, экономика землепользования.

Появление термина «нооэкономика» стало логичным продолжением развития учения В. И. Вернадского о ноосфере. Вместе с тем ключевыми вопросами нооэкономики, как и ноосферы, являются взаимоотношения материального и духовного, силы и разума, технологий и социума. Являясь движущей силой и основным фактором развития ноосферы, человек вместе с тем является непосредственной частью биосферы – основы ноосферы.

Переход биосферы в ноосферу неизбежен и является естественным эволюционным процессом развития человечества.

Выделим ряд признаков, при которых осуществляется переход биосферы в ноосферу [4]:

- значительное увеличение объема добычи полезных ископаемых;
- увеличение потребления органического вещества, сопровождающееся значительным ростом содержания в атмосфере углекислого газа и уменьшением концентрации кислорода;
- образование новых, ранее не синтезированных в природе веществ;
- рассеивание энергии и ее выход за пределы Земли (в околокосмическое пространство), в том числе формирование ноосферы Солнечной системы.

С учетом изложенных признаков очевидно, что представления о ноосфере находят свое выражение в конкретных производственных процессах, которые составля-

ют основу индустриальной экономики. Таким образом, связь природно-социальных и экономических процессов неоспорима.

Комплексный подход к развитию ноосферы в целом и нооэкономики в частности позволяет говорить о новом подходе к решению возникающих задач – ноосферном мышлении, основной задачей которого является комплексное решение глобальных проблем стратегического устойчивого развития: экономических, экологических и социальных [4].

Развитие нооэкономики – закономерный процесс перехода не только к ноосфере в широком смысле, но и к постиндустриальной экономике в частности.

С. Д. Бодрунов в своей монографии «Ноомика» рассматривает проблемы ноосферы с различных точек зрения [2]. Экономисты А. И. Агеев и Е. Л. Логинов полагают, что переход к ноосфере будет означать и переход к «нооэкономике», давая ей такое определение: «нооэкономика – экономическая форма реализации человечеством процессов самоподдержания функций жизнедеятельности социума путем оперирования материальными и нематериальными факторами с доминантным вектором когнитивных факторов для гармонического развития техноприродной среды с когерентным положительным влиянием на социум» [3]. Сущностное содержание нооэкономики, по мнению Н. М. Сурниной и О. В. Печуры, представлено на рисунке 1.

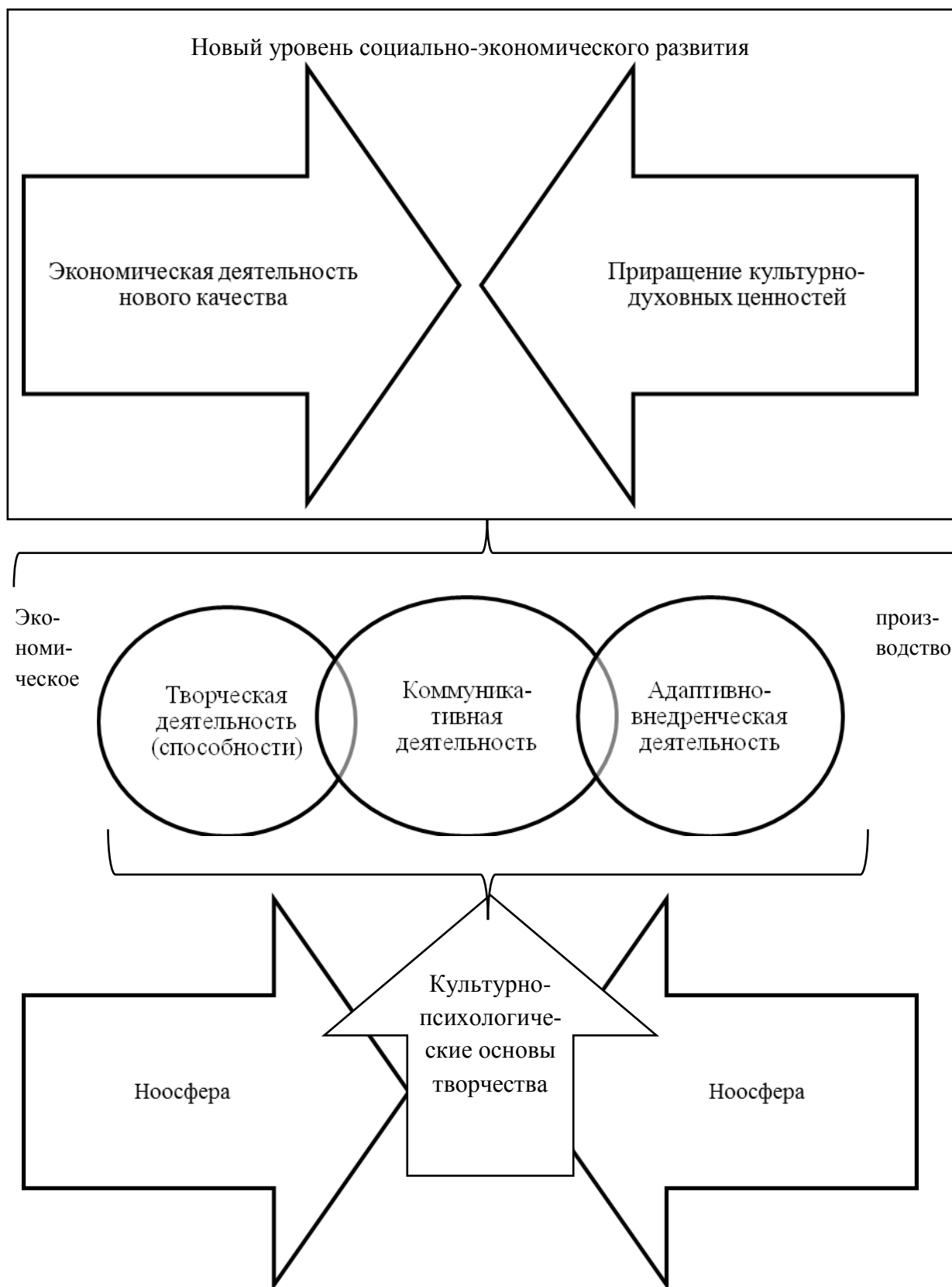


Рисунок 1 – Сущностное содержание нооэкономики [6]

При этом важно понимать, что переход к ноосфере и нооэкономике не предполагает отмены экономики и экономических

отношений как таковых, однако необходимость фундаментальных сдвигов в понятии и структуре очевидна.

Придерживаясь же медианного подхода к пониманию нооэкономики, можно сделать вывод о вероятной смене основной цели такого нооэкономического развития, представляющей собой некий компромисс материальных и социальных выгод. Основная проблема при учете таких выгод является трудность и (или) невозможность измерений результатов, эффектов, рисков и издержек количественно. Основным подходом оценки в таком случае становится ординалистский подход, позволяющий выполнять качественную оценку путем сравнения, упорядочивания и (или) ранжирования. Применимость исключительно ординалистского подхода при стратегическом планировании малоэффективно, так как не позволяет однозначно установить целевые показатели в рамках ограниченного, краткосрочного планирования.

Нооэкономика, являясь отраслью или базой экономики в ее индустриальном понимании, включает в себя ряд структурных компонентов. Указанные структурные компоненты имеют территориальную привязку, определяющую взаимодействие этих компонентов в рамках отдельно взятой территории, отдельных совокупностей таких территорий или в глобальном понимании – в рамках взаимодействия таких компонентов.

Н. А. Сурнина и О. В. Печура, подчеркивая важность территориального фактора, в своем исследовании «Нооэкономика региона: сущность, специфика и подходы к изучению» [6] рассматривают регион как социум, воспроизводственную систему и квазикорпорацию, выделяя структурные компоненты нооэкономики региона (рис. 2).

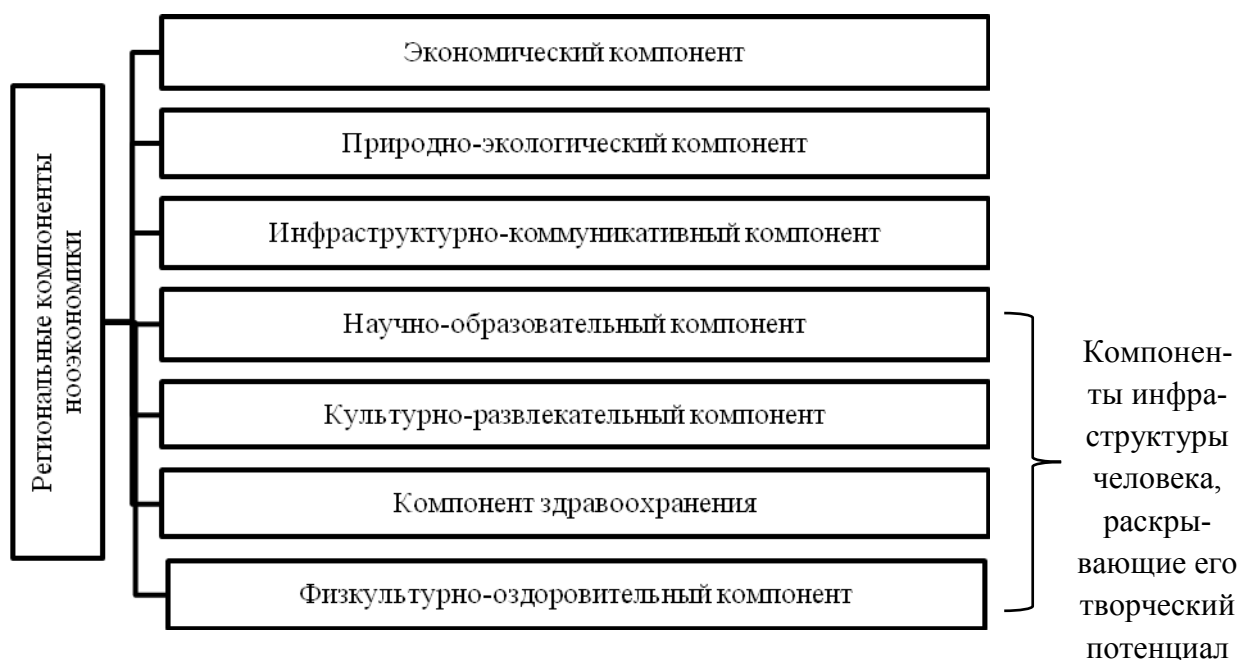


Рисунок 2 – Структурные компоненты нооэкономики региона [8]

Очевидно, что развитие нооэкономики без учета территориально-пространственного фактора не представляется возможным. При оптимальном территориальном планировании компонентов нооэкономики в пространстве (как отдельного региона, совокупности регионов или мира в целом) возможно достижение синергетического эффекта такого взаимодействия компонентов.

Таким образом, изложенное позволяет рассматривать территориальное планирова-

ние в качестве одного из комплексных активов нооэкономики, наряду с активами нооэкономики, предлагаемыми экономистами А. И. Агеевым и Е. Л. Логиновым в своих исследованиях.

Говоря о территориальном планировании в рамках индустриальной экономики, можно выделить краткосрочное и долгосрочное (стратегическое) планирование. На сегодняшний день существующие механизмы территориального планирования не учиты-

вают возможности синергетического размещения объектов или развития территорий. В целом с учетом малофункциональности существующих, в частности, на территории РФ и стран СНГ систем территориального планирования признаки нооэкономического подхода при их формировании неочевидны.

Вместе с тем в 2021 г. Постановлением Правительства РФ от 12.04.2021 принята программа, предполагающая создание Национальной системы пространственных данных (НСПД) [1]. Ключевой задачей этой программы является интеграция существующих и перспективных информационных и геоинформационных систем пространственного регулирования, которые в свою очередь оказывают непосредственное (измеримое) влияние на протекающие экономические процессы [7].

Однако процесс интеграции даже существующих информационных и геоинформационных систем на сегодняшний день имеет ряд ограничивающих факторов, а именно:

- 1) разные форматы импорта и экспорта сведений в таких системах;
- 2) разные основы (картографические, проекционные или пространственные);
- 3) разный порядок наполнения сведениями таких систем;
- 4) разный порядок администрирования таких систем, наличие (отсутствие) операторов с ограниченным функционалом и др.

29 ноября 2023 г. управлением научно-технологического развития и инноваций ППК «Роскадастр» опубликована презентация «Концептуальные и методологические вопросы создания национальной системы пространственных данных Российской Федерации», в которой представлены данные о проблемах оборота пространственных данных в России, единая методология НСПД (рис. 3), направления внедрения единых концептуальных и методических подходов НСПД и другие информационные данные по тематике НСПД [8].

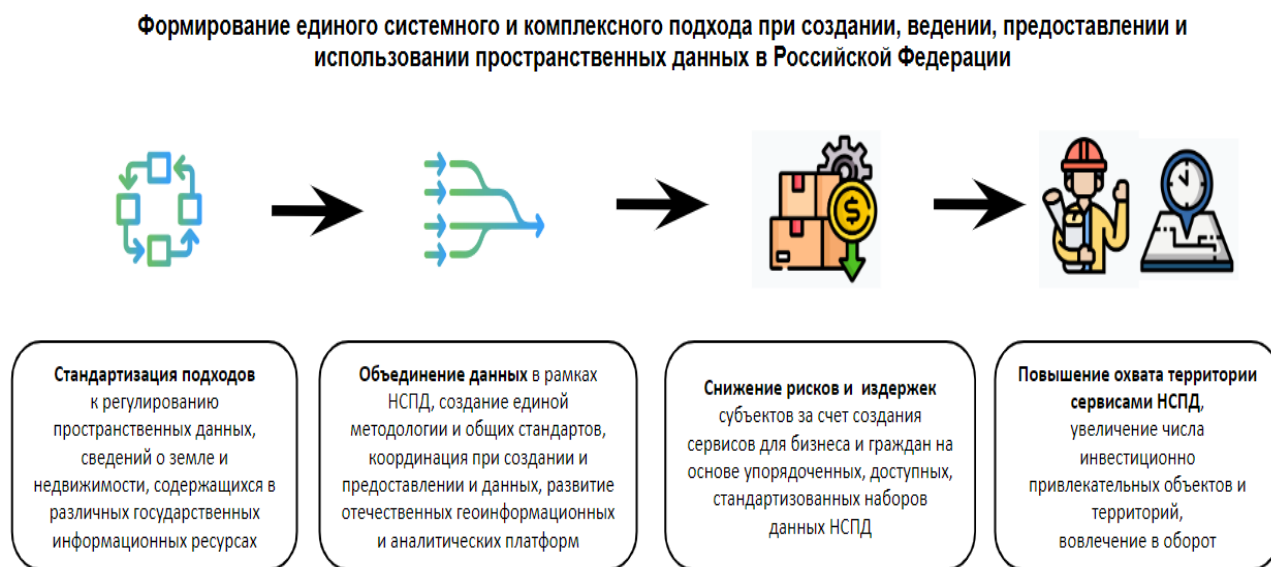


Рисунок 3 – Единая методология НСПД [8]

Вместе с тем Е. В. Логинов в своем исследовании придерживается мнения о том, что нооэкономика формируется и реализуется на базе гиперсети, основная задача которой – обеспечение взаимодействия взаимодействующих объектов и субъектов [5].

Причем критериями эффективности такой гиперсети являются высокая скорость взаимодействия субъектов сети, достоверность и актуальность информации. Структура такой гиперсети представлена на рисунке 4.

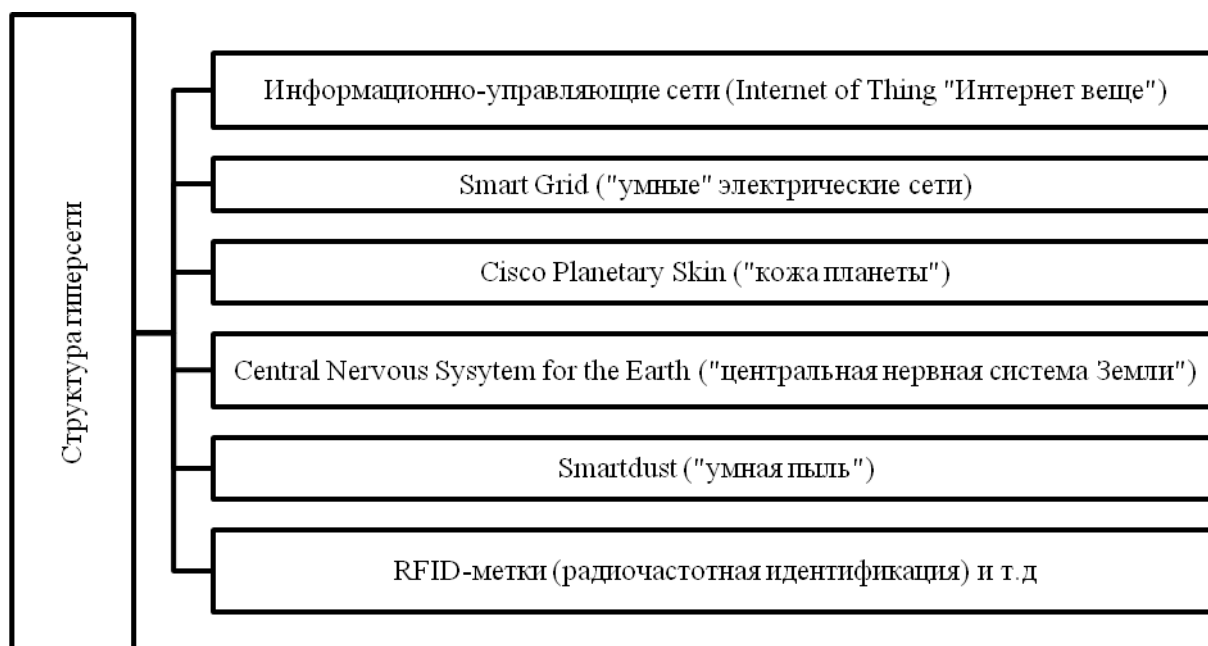


Рисунок 4 – Структура гиперсети [5]

Является ли программа по созданию НСПД предпосылкой для создания такой гиперсети в рамках нооэкономики? Скорее нет, чем да. Однако именно сейчас, на этапе ее формирования, нужно учесть возможность ее последующего использования в рамках нооэкономического подхода. Ключевыми условиями для ее использования в качестве прообраза гиперсети является ее наполненность, достоверность и гибкость. Такой подход позволит уже в рамках индустриальной экономики дости-

гать синергетического эффекта путем пространственного регулирования имеющимися инструментами.

Формирование НСПД – это начальный этап предстоящей интеграционной работы как в рамках индустриальной экономики, так и в рамках нооэкономики. Учитывая, что основа нооэкономики – информационная гиперсеть, предлагаем выделить следующие этапы преобразования НСПД в рамках перехода к нооэкономике (табл. 1).

Таблица 1 – Этапы преобразования НСПД в рамках перехода к нооэкономике

Этап	Содержание этапа	Статус	Нормативный акт / программа, регламентирующая реализацию этапа
1	Формирование НСПД путем интеграции пятнадцати информационных и геоинформационных систем	Реализуется	Постановление Правительства РФ от 01.12.2021 № 2148 [1]
2	Включение в НСПД всех информационных систем, имеющих пространственную компоненту	Не реализуется	Отсутствует
3	Преобразование НСПД в трехмерный вид	Не реализуется	Отсутствует
4	Формирование на базе НСПД «цифровых двойников» территорий	Не реализуется	Отсутствует

Предложенные этапы подлежат неоднократной реализации на качественно разных

уровнях, где в каждом последующем этапе НСПД (или иная система) будет более эф-

фективной с точки зрения скорости передачи информации, ее полноты и достоверности.

Вместе с тем формирование нооэкономики в целом – глобальный процесс, требующий как минимум нескольких взаимосвязанных очагов ее формирования, а так-

же некоторых методологических и методических параметров формирования для возможности последующей интеграции в реальную гиперсеть и обеспечения устойчивого экономического, социального и экологического развития.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства РФ от 01.12.2021 № 2148 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных» // СПС Консультант Плюс.
2. Бодрунов С. Д. Ноономика: монография. М.: Культурная революция, 2018. 432 с.
3. Бодрунов С. Д. Ноономика: концептуальные основы новой парадигмы развития // *Journal of new economy*. 2019. Т. 20. № 1. С. 5-12.
4. Грачев В. А. Учение В. И. Вернадского о ноосфере как основа устойчивого развития // *Юг России: экология, развитие*. 2015. Т. 10. № 3. С. 16-23.
5. Логинов Е. Л. Нооэкономика: генезис конструирования новой социально-экономической реальности // *Финансы и кредит*. 2011. № 39 (471). С. 15-18.
6. Сурнина Н. М., Печура О. В. Нооэкономика региона: сущность, специфика и подходы к изучению // *Известия Уральского государственного экономического университета*. 2007. № 2. (19). С. 52-61.
7. Национальная система пространственных данных // Официальный сайт НСПД. URL: <https://nspd.gov.ru/map>.
8. Шнуров Ф. В. Концептуальные и методологические вопросы создания национальной системы пространственных данных Российской Федерации: презентация. URL: <https://abuko.ru/wp-content/uploads/>.

TERRITORIAL PLANNING: THE ASSET OF NOOECONOMICS

© 2024 Victoria S. Buslaeva¹, Irina S. Galochkina²

^{1,2} Samara University of Public Administration
“International Market Institute”, Samara, Russia

¹ Samara State University of Economics, Samara, Russia

² Samara State Technical University, Samara, Russia

The article considers the concept and structure of nooeconomics, the transition to nooeconomics within the framework of the formation of the noosphere. The importance of the territorial factor in the nooeconomics is determined. The structure of the National Spatial Data System is considered, which assumes the integration of existing geoinformation systems and the limiting factors of the formation of such a system. The authors have proposed the stages of the formation of an integrated system in the framework of the transition to the nooeconomics.

Keywords: nooeconomics, spatial economics, regional economics, territorial planning, land use economics.