

## СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫСКАЗЫВАНИЙ С ИМПЛИЦИТНОЙ ИНВЕКТИВНОСТЬЮ В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОГАХ

© 2024 А. Э. Задохин

Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка», г. Самара, Россия

Статья посвящена исследованию имплицитных инвективных смыслов и особенностей их реализации в англоязычных политических блогах. В ходе исследования фактического материала было обнаружено, что тип изучаемых текстов определяет реализацию в них таких вариантов имплицитной инвективной семантики, как обвинение, упрек, критика, насмешка. Языковыми средствами этой семантики выступают сравнения или аналогии с отрицательно оцениваемыми явлениями и личностями, ирония, лексемы с отрицательными коннотациями, имплицитные с негативным «образом будущего».

**Ключевые слова:** инвективность, имплицитность, эксплицитность, персональный политический дискурс, коммуникативные тактики, интернет-комментарий.

Современный этап развития лингвистического знания характеризуется сдвигом научного интереса с изучения явлений и категорий языка, то есть тех, которые объективно сформировались в языке в результате его исторического развития, к исследованию явлений коммуникации, которые имеют место «здесь и сейчас» и определяются текущими задачами общения. Особое место в коммуникативных исследованиях занимают работы, посвященные механизмам возникновения и понимания скрытых смыслов в текстах различной дискурсивной природы [4].

Целью настоящей работы является определение особенностей проявления имплицитных инвективных смыслов в текстах англоязычных политических блогов и средств их языкового маркирования. Актуальность темы определяется значительным интересом в современной лингвистике к исследованию скрытых смыслов и способов их языкового воплощения в процессе коммуникации.

Инвективность как категория общения, имплицитная инвективность включительно, стала объектом лингвистических исследований относительно недавно – в связи с развитием коммуникативно-прагматической парадигмы. В трудах исследователей инвективность представлена как одна из форм

реализации вербальной агрессии [7], как имманентное свойство языка и речи [8].

В исследованиях инвективности на материале различных языков и различных типов текстов используются, в частности, функционально-семантический и лингво-стратегический подходы. В рамках функционально-семантического подхода инвективность представлена в виде функционально-семантической категории, которая выражена лексическими единицами, организованными по принципу функционально-семантического поля [8]. Ядро поля составляют лексические единицы с закрепленной словарями негативной оценкой и общеупотребительные лексико-семантические варианты, мотивированные контекстом. В периферийную часть поля входят единицы разных языковых уровней, которые приобретают различные инвективные смыслы в речи в зависимости от языкового окружения и фоновых знаний говорящего и адресата [7].

Положения цитируемых работ оказываются важными для нашего исследования, поскольку они позволяют определить место имплицитной инвективности, которая является объектом нашего исследования, в структурно-семантическом пространстве поля инвективности, а также основные ее свойства. Имплицитная инвективность располагается на периферии функционально-

семантического поля инвективности; ее средства характеризуются полисемантической и употребляются в переносном значении.

При коммуникативно-прагматическом подходе к имплицитной инвективности рассматриваются факторы, связанные с реализацией инвективного потенциала высказываний в общении, в том числе необходимый для нашего исследования вопрос объема инвективной семантики и формальных средств их обеспечения [5]. Представленное в работах лингвостратегическое обеспечение реализации инвективности дает понимание неоднородности семантической структуры изучаемой категории. В самом деле, достаточно очевидно, что используемые в инвективах стратегии и тактики формируют в них соответствующую семантику.

В лингвистических источниках обнаружен целый ряд тактик, реализующих инвективную стратегию в текстах различной дискурсивной принадлежности и речевых природ. Приведем в обобщенном виде список этих тактик:

- тактика обвинения (приводит к формированию в высказывании семантики обвинения как варианта инвективной семантики, когда представляется вина персонажа в причастности какому-либо действию или бездействию и тем самым подрывается его положительный образ);
- тактика обличения (способствует формированию семантики обличения, то есть приведение доказательств вины реципиента или третьего лица);
- тактика насмешки, или издевки (соответствует семантике насмешки/издевки, когда имеет место демонстрация абсурдности действия реципиента);
- тактика констатации некомпетентности (инвективная семантика заключается в демонстрации непрофессионализма реципиента и его невозможности выполнять свои обязательства перед народом);
- тактика анализ-«минус» (семантику составляет описание конфликтной ситуации);
- тактика угрозы (содержание высказывания заключается в прогнозировании негативных последствий для реципиента в

случае осуществления (неосуществления) каких-либо действий);

- тактика упрека (семантика назидания для реципиента по поводу каких-либо поступков);
- тактика создания «темного прошлого» (настоящего, будущего) (семантику высказывания составляют описания негативных ситуаций или обстоятельств в прошлом, настоящем или будущем).

Реализация названных тактик и, соответственно, оттенков семантики в инвективах определяется текстовой и дискурсивной средой функционирования инвектив. Такой средой в настоящем исследовании является англоязычный персональный дискурс (а именно, тексты интернет-комментариев на статьи политической направленности в персональных блогах, в которых выражается недовольство политической ситуацией в стране и (или) мире, наличием у политика настоящей должности или возможностью получения ее в будущем, нарушением политиком морально-нравственных норм и т.п.). В перечисленных случаях имеет место значительная востребованность косвенного выражения инвективных смыслов, которое обеспечивает большую коммуникативную свободу, например, в использовании нестандартных форм выражения своего мнения и при этом позволяет избежать возможных мер пресечения. Имплицитная инвективность, таким образом, оказывается действенным инструментом для эффективной самопрезентации, дискредитации оппонента, поиска единомышленников – ключевых свойств политического персонального дискурса [1–3, 10, 11, 13, 14].

Материалом для исследования послужили тексты интернет-комментариев из англоязычных политических блогов DailyKos и FrontPage, датированных 2023–2024 гг. Общий объем выборки насчитывает 16 англоязычных текстов интернет-комментариев, содержащих имплицитную инвективность.

Для обработки данных применялись методы структурно-семантического, лингвостратегического, контекстуального анализа.

Проведем анализ фактического материала.

Одной из актуальных проблем США, вызывающей недовольство жителей, является пренебрежение безопасностью и интересами своего народа в угоду мигрантам.

*Govt-approved street violence, much like 1930s Germany / Уличное насилие, одобренное правительством, очень похоже на Германию 1930-х годов* [Pro-Hamas Muslims Attack Rockefeller Tree Lighting. URL: <https://www.frontpagemag.com/pro-hamas-muslims-attack-rockefeller-tree-lighting/#comments>].

Журналист критикует мусульман за то, что они устанавливают порядки, будучи «гостями» США. Причиной негативных действий с их стороны стало зажжение рождественской елки, что является чуждым и нетерпимым по их религиозным воззрениям. Для выражения двойных стандартов и несправедливости это событие сопоставляется с сжиганием Корана, служащим открытым актом оскорбления для самих мусульман.

Комментатор косвенно обвиняет правительство в поощрении фашизма. Такое умозаключение основывается на том, что мусульмане открыто выражают нетерпимость к чуждой им культуре, однако никаких пресекающих мер со стороны властей не следует. Мусульмане воспринимаются и интерпретируются комментатором уже не просто как «сторонники определенных религиозных взглядов», а как «враги», которые пробрались на их территорию и безнаказанно устанавливают собственные порядки. Чтобы отразить всю серьезность ситуации и прогнозировать последствия от бездействия властей, он проводит параллели между текущими беспорядками и фашизмом в период его зарождения в Германии. Слова «фашизм» или «нацизм» не произносятся, но другие пользователи, безусловно, понимают, о чем идет речь, благодаря контексту и фоновым знаниям. За счет считывания этой коннотации сами читатели, т.е. определенная часть потенциальных избирателей, могут уловить истинное отношение правительства к ним. Открытое обвинение в поддержке фашизма и нацизма чревато недопуском комментария к публикации и даже привлечением автора к уголовной ответственности. По этой при-

чине пользователь выражает мысль имплицитно, намеками, через сопоставление обсуждаемой ситуации с прецедентным событием.

Другим способом косвенной негативной оценки текущей политической ситуации является упоминание «ближнего круга» обсуждаемого политика.

*Mussolini had his thuggish Black Shirts; Hitler had his thuggish Brown Shirts; Mao had his thuggish Red Guards; Trump has MAGA thugs / У Муссолини были его бандитские черные рубашки; у Гитлера были его бандитские коричневые рубашки; у Мао были его бандитские красновардейцы; У Трампа есть головорезы МАГА* [Arlington Staff Member Assaulted Trying to Prevent Trump's Photo-Op. URL: [https://www.dailykos.com/stories/2024/8/27/2266176/-Arlington-Staff-Member-Assaulted-Trying-to-Prevent-Trump-s-Photo-op?pm\\_campaign=trending&pm\\_source=sidebar&pm\\_medium=web#comment\\_89485596](https://www.dailykos.com/stories/2024/8/27/2266176/-Arlington-Staff-Member-Assaulted-Trying-to-Prevent-Trump-s-Photo-op?pm_campaign=trending&pm_source=sidebar&pm_medium=web#comment_89485596)].

Трамп провел фотосессию на Арлингтонском национальном кладбище. При этом он нарушил федеральный закон, запрещающий проводить политические кампании на армейских национальных военных кладбищах. На этом основании один из сотрудников штата пытался остановить мероприятие, но был схвачен охраной бывшего президента США.

Пользователь обвиняет Трампа во вседозволенности. Политик не обладает президентской неприкосновенностью, что не мешает ему постоянно нарушать личные границы. По этому признаку он косвенно навешивает на республиканского лидера политический ярлык «диктатор». Негативная номинация не используется, но подразумевается. Комментатор использует прецедентные имена – фамилии правителей, известных своими фашистскими взглядами, чтобы подчеркнуть, что именно на них, вероятно, равняется Трамп. Немаловажную роль в закреплении негативного образа играют номинации, обозначающие сторонников идеологических лидеров, поскольку именно они слепо исполняют их волю. Эмоциональное воздействие на читателей усиливается за счет градации. Упоминание

Трампа и его ближайшего окружения в конце перечисления косвенно говорит о том, что политик не только является их современным последователем, но, возможно, по мнению комментатора, является хуже всех них. Тем самым он прогнозирует темное будущее своей стране при избрании лидера республиканской партии. Так, с помощью косвенного сравнения Трампа с политическими личностями, комментатор имплицитно дискредитирует его по общечеловеческим и профессиональным признакам.

Успешность политического строя зависит от политической программы президента и процесса ее реализации. Одним из негативных факторов политической деятельности является неспособность главы государства приспособиться к возникшей ситуации, из-за которой он не может ее контролировать. Недостаток или отсутствие лидерских качеств у политика имплицитно выявляется еще в период предвыборной гонки, поскольку от этого зависит судьба страны в течение президентского срока.

*Trump is the chameleon who got stuck on the color Orange. / Трамп – хамелеон, который заикнулся на оранжевом цвете* [Democratic VP contender mocks Trump's 'buyer's remorse' over JD Vance. URL: [https://www.dailykos.com/stories/2024/8/2/2260180/-Democratic-VP-contender-mocks-Trump-s-buyer-s-remorse-over-JD-Vance?pm\\_campaign=front\\_page&pm\\_source=top\\_news\\_slot\\_4&pm\\_medium=web#comment\\_89270897](https://www.dailykos.com/stories/2024/8/2/2260180/-Democratic-VP-contender-mocks-Trump-s-buyer-s-remorse-over-JD-Vance?pm_campaign=front_page&pm_source=top_news_slot_4&pm_medium=web#comment_89270897)].

Губернатор Пенсильвании Джош Шاپиро, который также является претендентом на пост вице-президента от демократической партии, высмеивает Трампа. Объектом дискредитации служит раскаяние лидера республиканской партии по поводу выбора кандидатуры Джей Ди Вэнса. Шاپиро также цепляется за стремление Трампа оскорбить его, поскольку именно эта тактика является движущей силой деятельности республиканцев.

Пользователь высмеивает политическое положение Трампа, отмечая заметную уязвимость в стратегиях продвижения политической программы. Из-за недостатков он не может приспособиться к условиям «ок-

ружающей среды» – текущим политическим реалиям и потому сильно уступает «представителям своего вида» – оппонентам. Слабые стороны политической стратегии отражаются в использовании устаревших методов понижения профессионального статуса оппонентов, которые заметно блекнут на фоне действий демократов. Все эти коннотации заложены в используемой зоометафоре, актуализирующей инвективные смыслы. Она не столько «обесчеловечивает» Трампа, сколько указывает на его неспособность участвовать в политической борьбе, делая его беспомощным существом. Тем самым дискредитация по профессиональному признаку реализуется через насмешку.

Комментаторы часто заостряют внимание на неоправданных и странных поступках политиков. Особое внимание уделяется наличию у них явных проявлений когнитивных болезней, поскольку этот фактор мешает им выполнять обязанности. В первую очередь это касается деятельности действующего или потенциального президента.

*Oh good! Maybe Donnie will finally get the help he needs. / О, здорово! Может быть, Донни наконец получит помощь, в которой он нуждается* [Biden admin strengthens protections for mental health care coverage. URL: [https://www.dailykos.com/stories/2024/9/14/2270151/-Biden-admin-strengthens-protections-for-mental-health-care-coverage?pm\\_campaign=front\\_page&pm\\_source=top\\_news\\_slot\\_3&pm\\_medium=web#comments](https://www.dailykos.com/stories/2024/9/14/2270151/-Biden-admin-strengthens-protections-for-mental-health-care-coverage?pm_campaign=front_page&pm_source=top_news_slot_3&pm_medium=web#comments)].

Байден стремится усилить защиту при страховании услуг в области психического здоровья. Его администрация доработала новые правила, предусматривающие привлечение к ответственности компаний за незаконный отказ в проведении соответствующих услуг. Этот этап является обновлением закона о равенстве в области психического здоровья и зависимости 2008 года.

Пользователь высмеивает Трампа, косвенно намекая на наличие у него болезни Альцгеймера. Положительный результат лечения болезни, предоставленный демократами, лишь подчеркнет профессиональ-

ную уязвимость Трампа и заодно ударит по его самоллюбию. Предвкушение этих последствий через ироничное отражение беспомощности политика служит основой косвенной инвективности, заложенной в комментарии. Радостное восклицание, считаваемое в первом предложении, реализует насмешку пользователя над положением политика. Дальнейшее выражение надежды на его излечение лишь усиливает ироническую интонацию на всем тексте комментария. Тем самым новость о медицинской помощи лишь служит поводом подчеркнуть профессиональную непригодность Трампа, указав на его беспомощность, и публично высмеять его партию, понизив ее в общественном сознании. Вместе с тем он поднимает дух «своей» партии. Таким образом, через семантику насмешки реализуется дискредитация политических оппонентов по профессиональному признаку.

Негативные особенности политической программы раскрываются через ее элементы.

*Illegal activity – you know, banned books, Taylor Swift posters, progressive fundraising letters, birth control pills, ... / Незаконная деятельность – вы знаете, запрещенные книги, плакаты Тейлор Свифт, прогрессивные письма по сбору средств, противозачаточные таблетки, ...* [A brief, yet horrifying moment from last night. URL: [https://www.dailykos.com/stories/2024/9/11/2269503/-A-brief-yet-horrifying-moment-from-last-night?pm\\_campaign=trending&pm\\_source=sidebar&pm\\_medium=web#comment\\_89598590](https://www.dailykos.com/stories/2024/9/11/2269503/-A-brief-yet-horrifying-moment-from-last-night?pm_campaign=trending&pm_source=sidebar&pm_medium=web#comment_89598590)].

Статья наглядно показывает, что США приближается к авторитарному режиму правления. В качестве доказательства автор приводит отрывок интервью с Трампом – пример того, что он не отвечает на вопросы должным образом. Особое внимание уделяется усилению полиции и мигрантскому вопросу.

Комментатор перечисляет в иронической манере все то, что будет запрещено в США при избрании Трампа. Вместе с тем он не отрицает, что такой сценарий (победа Трампа и Джей Ди Вэнса) неминуемо приведет к негативным последствиям – насильственным ограничениям прав гражд-

дан. Через перечисление контекстуальных синонимов пользователь раскрывает понятие «запрещенная деятельность». Это определение служит метафорой становления в США авторитарного режима, что воспринимается пользователями как «темное будущее» американского народа. Тем самым через ироничное прогнозирование возможной политической реальности посредством перечисления возможных запретов при избрании республиканцев пользователь косвенно дискредитирует их по профессиональному и общечеловеческому признаку.

Особое значение в политической программе уделяется соблюдению и защите прав детей, поскольку несовершеннолетние воспринимаются государством и народом как «будущее страны».

*When you consider children merely as their parents' property and not as actual people, you will ultimately view them as disposable and replaceable / Когда вы рассматриваете детей просто как собственность их родителей, а не как реальных людей, вы в конечном итоге будете рассматривать их как одноразовых и заменяемых* [JD Vance's response to the GA school shooting is literally right out of The Onion. URL: [https://www.dailykos.com/stories/2024/9/5/2268210/-JD-Vance-s-response-to-the-GA-school-shooting-is-right-out-of-The-Onion?pm\\_campaign=trending&pm\\_source=sidebar&pm\\_medium=web#comment\\_89553257](https://www.dailykos.com/stories/2024/9/5/2268210/-JD-Vance-s-response-to-the-GA-school-shooting-is-right-out-of-The-Onion?pm_campaign=trending&pm_source=sidebar&pm_medium=web#comment_89553257)].

Премьер-министр от республиканской партии Джей Ди Вэнс прокомментировал недавно произошедшую стрельбу в школе. В инциденте оказались замешаны 13-летний стрелок и его отец. Политик не только подчеркнул необходимость усилить охрану в школах, но и назвал частую стрельбу в школах «фактом жизни, который может не нравиться, но с которым нужно смириться». Явное нежелание партии Трампа решать эту серьезную проблему вызвало негодование у интернет-пользователей и автора статьи. Особенно такое отношение к происходящему диссонирует с позицией Камалы Харрис о том, что «так не должно быть».

Один из комментаторов упрекает Трампа и Джей Ди Вэнса в их равнодушном от-

ношении к детям. В защиту своей точки зрения он описывает опасность такого поведения – неприятие несовершеннолетних в качестве полноценных граждан ведет к пренебрежению их правами, на жизнь и безопасность в частности. Сами по себе члены республиканской партии в тексте не упоминаются, но подразумеваются, поскольку именно о них идет речь в исходной статье. Пользователь озвучивает свое негативное мнение по поводу обсуждаемой проблемы, но вместе с тем обращается к самим читателям, давая понять, что подобные действия и взгляды способствуют культурному и социальному вырождению США, т.е. лишают государство счастливого будущего. Такая считываемая информация не только заставляет пользователей задуматься об актуальных проблемах, напоминая им о необходимости бороться за свои гражданские права и счастье будущего поколения, но и косвенно дискредитирует республиканцев по профессиональным и общечеловеческим признакам. Обозначение негативных последствий также помогает отговаривать их потенциальных сторонников голосовать за эту партию. Тем самым упрек в сторону республиканцев, выраженный через безличное обращение, закрепляет их негативный образ в общественном сознании.

Несостоятельность политической программы предполагает не только наличие недостатков самих задач, планов, но и факт неспособности политической партии ее грамотно реализовать.

*Whenever you get defeated soundly, blame the refs. / Всякий раз, когда вы терпите сокрушительное поражение, вините судей* [Here are 6 of the wackiest conspiracies to explain Trump's debate fail. URL: [https://www.dailykos.com/stories/2024/9/14/2270152/-Here-are-6-of-the-wackiest-conspiracies-to-explain-Trump-s-debate-fail?pm\\_campaign=front\\_page&pm\\_source=top\\_news\\_slot\\_1&pm\\_medium=web#comment\\_89627783](https://www.dailykos.com/stories/2024/9/14/2270152/-Here-are-6-of-the-wackiest-conspiracies-to-explain-Trump-s-debate-fail?pm_campaign=front_page&pm_source=top_news_slot_1&pm_medium=web#comment_89627783)].

В статье перечисляются «дурацкие», по определению автора, заговоры, озвученные республиканцами и их сторонниками, объясняющие, почему их противники успешно прошли дебаты, в отличие от них самих.

Вместе с тем провал Трампа объясняется отсутствием его должной подготовки к важному политическому мероприятию. Журналист применяет уничижительное прилагательное по отношению к высказываниям политика, поскольку они не поддаются критике. Обоснование такой характеристики приводится им в развернутых комментариях.

Вместо обсуждения причин провала Трампа, которым занялась большая часть пользователей, один из комментаторов высмеивает частую тактику Трампа, с помощью которой лидер республиканской партии обвиняет победивших соперников в тех или иных махинациях. Активный пользователь высмеивает не только безответственность Трампа при подготовке к дебатам, но и его неумение и нежелание признать поражение, что и приводит его к поиску оправданий. С помощью безличного обращения комментатор в ироничной манере дает совет, как вести себя в подобной ситуации, ставя в пример действия лидера республиканской партии. Так, через насмешку он косвенно показывает типичное поведение Трампа со стороны, намекая на его непрофессионализм как лидера партии.

Обсуждение преступной деятельности политиков закономерно намекает на необходимость их наказания.

*Do they include very large checks and steel bars? / Они включают в себя очень крупные чеки и стальные прутья?* [Trump May Have Alzheimer's or Dementia, Psychiatrist Assesses in The Atlantic. URL: [https://www.dailykos.com/stories/2024/9/13/2270053/-Trump-May-Have-Alzheimer-s-or-Dementia-Psychiatrist-Assesses-in-The-Atlantic?pm\\_campaign=trending&pm\\_Source=sidebar&pm\\_medium=web#comment\\_89618644](https://www.dailykos.com/stories/2024/9/13/2270053/-Trump-May-Have-Alzheimer-s-or-Dementia-Psychiatrist-Assesses-in-The-Atlantic?pm_campaign=trending&pm_Source=sidebar&pm_medium=web#comment_89618644)].

Психиатр Ричард А. Фридман предполагает, от каких когнитивных болезней страдает Трамп. Сложность заключается в том, что специалист придерживается правила, согласно которому он не должен ставить диагноз без личного осмотра. Вместе с тем он выражает опасения, что у человека с когнитивными проблемами появится возможность управлять государством.

На фоне беспокойства и сочувствия пользователей по поводу проблемы Трампа

и попыток ему помочь один из комментаторов издевается над политиком. Он намекает на то, что тюремное заключение, связанное с обвинениями, – это единственное, чего Трамп действительно заслуживает. Эта мысль выражается имплицитно, через утверждение, выраженное в форме вопроса. За счет этого комментарий получает иронический оттенок, поскольку его автор не столько спрашивает мнение у других пользователей, сколько отражает собственное суждение о «единственно верном» и «справедливом» способе лечения его когнитивных нарушений. Так, он намекает на то, что не испытывает сочувствия к тому, чья деятельность связана с многолетним совершением преступлений и дискредитирует лидера республиканской партии по профессиональному и общечеловеческому признаку. Таким образом, семантика издевки актуализируется через ироническую интонацию.

Криминальная политическая деятельность включает влияние официальных лиц на СМИ, что приводит к манипуляциям с массовой подачей информации, включая объективность и поддержку идеологических интересов определенной партии и предвзятости к другой.

*She did well, but I thought it was somewhat softball / Она справилась хорошо, но мне показалось, что это был какой-то софтбол* [Harris interview shows she's ready—it'd be nice if the media could rise to her level. URL: [https://www.dailykos.com/stories/2024/8/29/2266697/-Harris-interview-shows-she-s-ready-it-d-be-nice-if-the-media-could-rise-to-her-level?pm\\_campaign=front\\_page&pm\\_source=top\\_news\\_slot\\_1&pm\\_medium=web#comment\\_89499548](https://www.dailykos.com/stories/2024/8/29/2266697/-Harris-interview-shows-she-s-ready-it-d-be-nice-if-the-media-could-rise-to-her-level?pm_campaign=front_page&pm_source=top_news_slot_1&pm_medium=web#comment_89499548)].

Премьер-министр Камала Харрис и губернатор Тим Уолц приняли участие в интервью, проведенном журналистом CNN Даной Бэш. Автор статьи отметил лаконичность ответов Харрис, что положительно сказывается на политических очках демократов. Несмотря на это он называет мероприятие «скучным», ставя это в вину самим СМИ.

Комментатор придерживается мнения журналиста. Он косвенно упрекает корпо-

рацию за «излишнюю безопасность», вызванную отсутствием каверзных вопросов, которые присущи предвыборным интервью. Для отражения этой оценки пользователь подбирает существительное «софтбол». Само по себе название командной спортивной игры является нейтральным и негативных эмоций не вызывает. Однако в заданном политическом контексте слово получает уничижительный характер и приобретает имплицитные смыслы.

Семантический сдвиг реализуется в том, что «софтбол» отличается от «бейсбола» наименьшим уровнем травмоопасности и не требует особых физических возможностей спортсменов. Эта пресуппозиция дает понять читателям, что интервью прошло гладко: не было ни каких-либо затруднений со стороны демократов, ни эмоциональных потрясений у зрителей, так как ответы оказались для них абсолютно неинформативными. Это вводит под сомнение саму необходимость этого события и какое-либо его влияние на ход дебатов, в частности. Написание комментария в большей мере мотивировано разочарованием активного читателя в том, что именно так прошло первое крупное телеинтервью демократической партии, о котором открыто просили сами избиратели. Автор комментария переосмысливает нейтральное слово, употребляя его с коннотацией упрека в несоответствии его ожиданий действительности.

Важным вопросом в политических блогах является сложность выбора кандидата на пост президента со стороны избирателей. Большую роль в этом играет СМИ, формирующие тот или иной образ партии в общественном сознании. Часто это зависит от приверженности издательства к определенной партии.

*David Sedaris in the New Yorker Magazine had this parable about the Undecided Voter and their choice: “Can I interest you in the chicken?” she asks. “Or would you prefer the platter of shit with bits of broken glass in it?” To be undecided in this election is to pause for a moment and then ask how the chicken is cooked.” That piece is from October 2008 (!) / У Дэвида Седариса из журнала New Yorker была такая притча о нерешитель-*

ном избирателе и его выборе: «Могу я заинтересовать вас курицей?», – спрашивает она. «Или вы предпочли бы блюдо с дерьмом и кусочками битого стекла внутри?». Быть в нерешительности на этих выборах – значит сделать паузу на мгновение, а затем спросить, как готовится курица». Эта статья датирована октябрём 2008 года (!) [Washington Post erases Trump's coup attempt when pondering 'policy' differences between candidates. URL: [https://www.dailykos.com/stories/2024/9/3/2267588/-Washington-Post-erases-Trump-s-coup-attempt-when-pondering-policy-differences-between-candidates?pm\\_campaign=trending&pm\\_source=sidebar&pm\\_medium=web#comment\\_89532432](https://www.dailykos.com/stories/2024/9/3/2267588/-Washington-Post-erases-Trump-s-coup-attempt-when-pondering-policy-differences-between-candidates?pm_campaign=trending&pm_source=sidebar&pm_medium=web#comment_89532432)].

Новостное издательство Washington Post давно потеряло репутацию авторитетного источника. Объектом его критики стало обсуждение различий между кандидатами вместо освещения государственного переворота со стороны Трампа. Автор приходит к выводу, что их редакция действует в интересах республиканской партии.

Пользователь расширяет тему, поднимая проблему ответственности избирателей за сделанный выбор. Вместе с тем он обвиняет современные СМИ в их подкупности и трансляции информации под нужным идеологическим углом. Для этого он использует прецедентный текст – притчу журналиста New Yorker Дэвида Седариса. В ней содержится метафора однозначности и безопасности политики одного кандидата и неопределённости и множества негативных последствий при избрании другого. Так пользователь иносказательно сравнивает текущую манеру освещения актуальных политических событий у разных издательств с тем, что было более 10 лет назад. Инвективность актуализируется через косвенный вывод о том, что тогда новостные издательства обладали большей свободой слова, нежели сейчас. Обвинение СМИ реализуется через ссылку на прецедентный текст.

Среди каналов системы массовой информации наибольшее влияние на массового реципиента оказывают соцсети. Этим фактом пользуются влиятельные люди, в первую очередь миллиардеры, желающие

контролировать и фильтровать подаваемую информацию. Наличие новостной оппозиции подразумевает ведение борьбы за свободу слова и, как следствие, завоевание внимания читателей, заинтересованных в объективной подаче информации.

*Saddest of all is not the marching orders – it is that they march. No one really resists. Also this is not the first big media march. They march a great deal on many issues abroad, but now they have most definitely come marching home / Самое печальное не в приказах о маршировании, а в том, что они маршируют. На самом деле никто не сопротивляется. Также это не первый крупный марш СМИ. Они много маршируют по многим вопросам за границей, но теперь они совершенно определено пришли маршем домой.* [‘Sanewashing’ protects Trump and imperils America: [https://www.dailykos.com/stories/2024/9/9/2268898/-Sanewashing-protects-Trump-and-imperils-America?pm\\_campaign=trending&pm\\_source=sidebar&pm\\_medium=web#comment\\_89578939](https://www.dailykos.com/stories/2024/9/9/2268898/-Sanewashing-protects-Trump-and-imperils-America?pm_campaign=trending&pm_source=sidebar&pm_medium=web#comment_89578939)].

Журналист раскрывает тему фальсификации при освещении деятельности Трампа, особенностей его речевого поведения, в частности. Корпоративные СМИ систематически публикуют ложную информацию о Трампе, выдергивая отрывки его бессвязной речи, пытаясь придать им осмысленность и тем самым «обелить» его образ. Для обозначения этой манипулятивной тактики автор статьи использует слово *sanewashing* (букв. «очистка разума»), ставшее популярным в последнее время.

Комментатор поддерживает мнение журналиста, выражая негативное отношение к официальным СМИ. Для этого он создает образ информационного противостояния, основанный на военной метафоре. «Отрядом сопротивления» в этом контексте выступают независимые гражданские СМИ, которые пытаются победить «дезертиров» в массово-информационной борьбе. Однако крупные новостные издательства получили могущество во всем мире и теперь занимают лидирующие позиции в информационном поле своей страны. Тем самым пользователь рассматривает их как «чужих», которые должны были

оставаться «своими», т.е. служить своему народу, но вместо этого вторглись в доверие своих же граждан и диктуют свои правила. В этом косвенно отражается страх комментатора потерять возможность свою и своего народа получать достоверную информацию. Так, косвенное обвинение корпоративных СМИ в подкупности внедряет в комментарий инвективные смыслы и актуализирует их через акцентирование оппозиции «свой – чужие».

Таким образом, выявление структурно-семантических моделей имплицитной ин-

вективности, а также средств их актуализации, позволило прийти к следующим результатам. Среди тактик, актуализирующих имплицитную инвективность в персональном политическом интернет-дискурсе, чаще всего используются обвинение, издевка и упрек. Наиболее востребованными средствами актуализации инвективности являются метафоры (зоометафоры и военные) и прецедентные феномены (события, тексты и имена).

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Асмус Н. Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Н. Г. Асмус. Челябинск, 2005. 23 с.
2. Видинеева Н. Ю. Имплицитное выражение политической позиции в жанре политического блога // *Жанры речи*. 2023. № 2 (38) С. 186-194.
3. Викторова Е. Ю., Пантеева К. В. Жанр интернет-комментария: аксиологический аспект // *Жанры речи*. 2023. № 1 (37). С. 186-194.
4. Водоватова Т. Е. Инференциальный смысл высказываний с пониженной и повышенной информационной емкостью: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Т. Е. Водоватова. Волгоград, 2007. 35с.
5. Гараева Л. М. Инвектива в профессиональной коммуникации: прагмалингвистический аспект // *Вестник Волгоградского государственного университета*. Сер. 2: Языкознание. 2014. № 5 (24). С. 79-86.
6. Горелов И. Н., Седов К. Ф. Основы психолингвистики: учеб. пособие. 3-изд., перераб. и доп. М.: «Лабиринт», 2001. 304 с.
7. Заложная И. В. Имплицитная инвектива в современном русском языке: структурно-семантические и коммуникативно-прагматические характеристики: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / И. В. Заложная. Ставрополь, 2011. 22 с.
8. Коряковцев А. В. Инвективность как функционально-семантическая категория русских смыслов в жанре комментария публицистического дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / А. В. Коряковцев. Кемерово, 2009. 26 с.
9. Михалева О. Л. Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия. М.: «ЛИБРОКОМ», 2009. 256 с.
10. Паршина О. Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / О. Н. Паршина. Саратов, 2005. 48 с.
11. Петрова Е. А., Фокина Е. А. Государственная политика в области конвергентных технологий: зарубежный и отечественный опыт в формировании стратегий развития // *Вестник ВолГУ. Экономика*. 2021. № 1. С. 27-39.
12. Руженцева Н. Б. Дискредитирующие тактики и приемы в российском политическом дискурсе. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2004. 294 с.
13. Чудинов А. П. Современная политическая коммуникация Современная политическая коммуникация. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2009. 292 с.
14. Коломийцева О. Ю., Коробова Е. А. Коммуникативная стратегия убеждения в англоязычном политическом новостном дискурсе (на материале BBC, The Times, Associated Press, The Guardian, The Independent) // *Вестник Самарского муниципального института управления*. 2023. № 4. С. 93-105.

**STRUCTURAL AND SEMANTIC FEATURES OF STATEMENTS WITH IMPLICIT  
INVECTIVE IN ENGLISH-LANGUAGE PERSONAL POLITICAL BLOGS**

© 2024 Alexey E. Zadokhin

Samara University of Public Administration  
“International Market Institute”, Samara, Russia

The article is devoted to the study of implicit invective meanings and features of their implementation in English-language political blogs. The study of the actual material revealed that the type of the studied texts determines the realization of such variants of implicit invective semantics as accusation, reproach, criticism, ridicule. The linguistic means of this semantics are comparisons or analogies with negatively evaluated phenomena and personalities, irony, lexemes with negative connotations, implicatures with a negative ‘image of the future’.

**Keywords:** invectiveness, implicitness/explicitness, personal political discourse, communication tactics, internet comment.