

УДК 323.28+316.4

© О. Г. САВЧЕНКО<sup>1</sup>, Е. К. ФИЛИПОВА<sup>2</sup>, 2024

<sup>1,2</sup> Самарский государственный экономический  
университет (СГЭУ), Россия

<sup>1</sup> Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка»  
(Университет «МИР»), Россия

E-mail <sup>1,2</sup>: [savoed15@rambler.ru](mailto:savoed15@rambler.ru)

## ТЕРРОРИЗМ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА И ФАКТОР ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ: ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СТРАТЕГИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

*В статье освещается проблема терроризма, ее социальный аспект, а также причины ее возникновения на территории Российской Федерации через призму исторических событий. Выявляются социально-психологические и политические цели, преследуемые террористами. Отдельное внимание уделено рассмотрению эффективности мер, принимаемых государством для устранения всевозможных террористических атак, и их своевременности.*

**Ключевые слова:** проблема терроризма, причины возникновения терроризма, террористический акт, общественный резонанс, меры борьбы с терроризмом, Российская Федерация.

### **Введение**

По мнению российских ученых, изучающих терроризм с точки зрения социологического подхода, «на современном этапе развития российского общества и государства существует такая социальная проблема, как терроризм» [1].

За долгое существование этой проблемы на международном уровне было высказано множество мнений о ее истоках и причинах возникновения. Например, В. П. Милецкий и Р. С. Чурсина в своей статье «Политико-социологический анализ современных проблем противодействия международному терроризму» особое внимание уделяют уточнению специфики международного терроризма, определению предпосылок для его распространения [8], а С. А. Николаев, ссылаясь на исследования профессора Я. Д. Вишнякова, приводит шесть групп причин возникновения терроризма [2]:

1) экономические (возникновение терроризма вследствие неравномерного распределения благ среди населения);

2) политические (всевозможные споры и прения, связанные с борьбой за власть различных партий, объединений влияют на общее настроение в государстве, что приводит к активизации его радикальных субъектов);

3) национальные (вековые конфликты между разнообразными этническими общностями, зарождение вследствие этого фашистских убеждений, становятся причиной появления идеи об уничтожении «неверных»);

4) социальные (халатное отношение государства к социальному обеспечению народонаселения, беспечное отношение органов власти к защите граждан приводят к возникновению ничем не стесненной возможности проведения террористического акта);

5) идеологические (слабое идеологическое просвещение населения, отчуждение национальных исторических и культурных ценностей, культ насилия в современном обществе вкупе позволяют допустить у человека саму мысль о проведении террористической атаки);

6) правовые (недостаточный уровень правового сознания граждан является причиной отсутствия понимания последствий преступления, того уровня ответственности, что оно за собой влечет).

Комплекс данных предпосылок, применимых к Российской Федерации, влечет за собой появление и столь быстрое распространение терроризма в короткие сроки.

Цель настоящего исследования — изучить через призму исторических событий причины возникновения проблемы терроризма на территории Российской Федерации и дать оценку мерам, принятым на государственном уровне, для ее устранения.

Объект исследования — терроризм как социальная проблема, предмет исследования — предпосылки для ее возникновения и меры устранения.

### ***Результаты исследования***

Терроризм возникает на границах культур и эпох исторического развития. Начало возникновению проблемы терроризма на территории Российской Федерации, ставшей после распада СССР отдельным государством, послужил захват заложников на борту самолета Ту-154 в 1991 году, целью которого являлся резонанс, а не устрашение, поэтому из 187 заложников никто не пострадал. Но уже в 1995 году Шамиль Басаев («террорист № 1 в России», как назовет

его позже пресса) совершает первый крупный террористический акт: группой из 195 человек он захватывает в заложники более 1200 жителей Буденновска и сгоняет их в районную больницу. Руководство Российской Федерации впервые сталкивается с таким полномасштабным терактом; находясь в замешательстве, оно соглашается на условия Басаева и террористам удается скрыться. По стране проносится вереница из взрывов жилых домов в Москве, Волгодонске, Буйнакске. В 2002 году было захвачено здание театра на Дубровке в самом центре Москвы, в котором заложниками оказываются более 900 человек. Это второй крупный теракт в истории страны. На соглашение с террористами правительство идти уже не готово; была развернута спасательная операция, которая частично засекречена и по сей день. Жертвами данного теракта стали 130 человек, в том числе и дети. Последним из крупных террористических актов, предпосылкой к которому послужил ввод войск президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным в Чеченскую республику, — захват школы № 1 в городе Беслане. Заложниками тогда стали 1100 человек, 333 человека погибли в процессе штурма [3].

Решение о вводе войск в декабре 1994 года явилось следствием продолжительного конфликта между республикой и федеральным центром России. После распада СССР и обретения Эстонией, Литвой, Латвией, Беларусью, Украиной и другими республиками независимости Джохар Дудаев (национальный лидер и выбранный чеченским народом президент самопровозглашенной республики Ичкерия) считал, что Чеченская республика также должна выйти из состава Российской Федерации.

Ввод войск был во многом необходимой мерой, но у этого решения существуют как сторонники, так и ярые противники. Пожалуй, самым плачевным его последствием стал рост числа террористических атак в Российской Федерации. В ходе первой Чеченской войны удалось добиться соглашения между сторонами и провести в республике демократические выборы, в которых победу одержал Аслан Масхадов. Однако данные меры не предотвратили ни разгул преступности, ни работорговлю, ни оборот наркотиков. В 1999 году, после вторжения чеченцев в Дагестан, началась вторая Чеченская война, в результате которой вся республика была взята под контроль федеральных сил. Но уже окрепшие благодаря иностранному финансированию различных радикально-исламистских организаций и собственному криминальному бизнесу чеченские террористические банды стали готовить отпор: группировка сепаратистов, воз-

главляемая Шамилем Басаевым, развернула целую кампанию террористических актов на территории России. Рассмотрев подробнее обстоятельства данных террористических атак, можно прийти к неутешительному выводу о том, что тактика государства в борьбе с терроризмом складывалась опытным путем. Методом проб и ошибок руководство страны за почти 10 лет пришло к выводу о том, что во избежание огромного количества человеческих жертв к проблеме терроризма нужен особый, выверенный, продуманный до мелочей подход. Почти все террористические атаки, и вышеизложенные, и авторами не упомянутые, происходили по причине преступной халатности уполномоченных органов власти, коррупции на российских дорогах, вопиющего игнорирования возможных последствий. Отсутствие или невыполнение мер по предотвращению терроризма можно считать основной проблемой их происхождения.

Борьба против терроризма, как показывает опыт, приобретенный Российской Федерацией с начала его возникновения на своей территории, может быть эффективной. По мнению Н. Ю. Григорьева и Э. Б. Родюкова, она должна обязательно включать[1]:

- правильно поставленную деятельность по упреждению и срыву террористических актов;
- минимизацию в ходе переговоров уступок для террористов, а также возможных жертв при антитеррористической операции;
- неотвратимость наказания за террористическую деятельность.

До распада СССР террористические атаки были большой редкостью, а потому и положений в УК РСФСР, полностью охватывающих эту проблему, не существовало. Уголовные кодексы от 1922 и 1926 годов рассматривали террористический акт как исключительно политическое мероприятие, статьи в них подразумевали единственной целью терроризма контрреволюционную деятельность. Дальнейшее развитие УК РСФСР и исторические перипетии, изменение вектора развития и руководства Советского государства привели к переосмыслению самой проблемы террористических атак — в Уголовном кодексе 1960 г. целью террористического акта становится «ослабление и подрыв советской власти», что позволяет охватить гораздо больший круг мотивов данного преступления. В 1989 г., вследствие нарастания беспорядков в стране, связанных с изменением политического курса и, к сожалению, полным его провалом, уголовным преступлением по ст. 70 УК РСФСР становится и публичный призыв к совершению диверсий или террористических атак [7].

Таким образом, можно проследить следующую тенденцию: в различные исторические периоды отдельно взятого государства (в данном случае — СССР) с изменением его вектора развития само понятие «террористический акт» трактуется по-разному и имеет под собой разные мотивы, однако без столкновения в полной мере с подобной проблемой никаких специальных, конкретизированных мер по ее предотвращению возникнуть не может.

С распадом СССР и незадолго до этого события ситуация кардинально меняется: происходит небывалый взлет числа террористических атак, причинами этому послужили:

- модернизация общественной жизни;
- применение резких, не всегда правильных, жестких решений руководства страны, связанных с желанием в кратчайшие сроки устранить наследие распавшейся страны;
- полное игнорирование национальных обычаев и традиций различных этнических меньшинств [3].

После окончания первой Чеченской кампании, в отсутствие аналогичной правовой базы в бывшем СССР, руководство Российской Федерации совершило фатальную ошибку — попыталось устранить проблему быстрыми методами. Так, серия указов Президента РФ по реорганизации правоохранительных органов, призванная сделать их работу более эффективной, возымела обратное действие, из-за чего координация между различного рода ведомствами ослабилась, со своих постов ушли профессионалы, превратив главный метод противодействия терроризму в хаос. Дальнейшие действия властей также не возымели большего успеха. Так, Указом Президента РФ от 07.03.1996 г. «О мерах по усилению борьбы с терроризмом» был введен новый подход к решению проблемы, а именно — учреждение Межведомственной антитеррористической комиссии, целью деятельности которой стала координация работы органов власти. Однако комиссии как на федеральном, так и на региональном уровне не явили собой никакой реальной силы, поскольку их правовой статус не был достаточно высоким, отсутствовала организация их постоянной работы, никакого фактического противодействия террористическим силам они, соответственно, не оказывали. Только в самом конце 90-х годов началось создание столь необходимой в борьбе с террором правовой базы, были приняты:

- Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» (1998 г.);
- Постановление Правительства РФ «О Федеральной целевой программе по усилению борьбы с преступностью на 1999-2000 годы» (1999 г.);

— новая редакция Концепции национальной безопасности (2000 г.).

Правительством РФ были устранены ошибки предыдущих лет: произошло объединение всех органов власти и органов местного самоуправления — начала действовать Федеральная антитеррористическая комиссия, что значительно упростило их взаимодействие и поспособствовало развитию более внушительных мер в решении данной проблемы [5].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задачу по предотвращению терроризма на территории Российской Федерации стоило начать решать более основательно. Поспешные действия руководства привели к ослаблению внутренних государственных структур, что послужило одной из причин проведения такого огромного количества террористических атак. Время после первой Чеченской кампании было временем разработки фундаментальных законов, укрепления силовых структур для противодействия всевозможным угрозам, однако вследствие неверно принятых решений Россия совсем не была готова к тому, что ожидало ее с началом второй Чеченской кампании.

На начало XXI века пришелся переломный момент в законодательной сфере: в 2001 г. был издан Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [4]. И Чеченская республика, входившая под юрисдикцию Российской Федерации, была обязана следовать этому закону. Однако все вышло совсем иначе: отсутствие каких-либо глобальных мер в устранении терроризма во время первой Чеченской кампании и слишком запоздалое начало создания этих самых мер новым руководством стали причиной двух страшнейших терактов в истории Российской Федерации — «Норд-Оста» и «Беслана». Дальнейшие действия властей были скорее «реагирующими»:

— внесены поправки в закон «О борьбе с терроризмом» (2002 г.), по которым места захоронения устранившихся боевиков не сообщались, а их тела не выдавались близким родственникам во избежание почитания террористов как героев;

— принят Федеральный закон «Об общественных пунктах правопорядка» (2003 г.), предусматривающий создание советов неравнодушных граждан, сообщающих местонахождение террористов полиции за вознаграждение (реакция на теракт на рок-фестивале «Крылья», в котором погибли 16 человек) [5];

– принят Федеральный закон «О противодействии терроризму» (2006 г.), по которому основной силовой структурой в сфере борьбы с терроризмом становилась Федеральная служба безопасности, а также устранялась проблема предыдущего десятилетия путем создания нового органа межведомственной координации – Национального антитеррористического комитета, предусматривалось введение «чрезвычайного положения» и режима «контртеррористической операции» (реакция на «Бесланский» теракт) [4].

Масштабные террористические атаки не могли не повлиять на тактику властей в данной сфере. Безусловно, после пережитого страной страшного и горького опыта ответные меры не могли заставить себя долго ждать. Так называемое «реагирование» на проблему, то есть создание законопроектов, основанных на опыте захвата заложников и взрывов в местах скопления большого количества людей, сменяется на упущенные ранее предупреждение и защиту. Само террористическое преступление становится инклюзивным, начинает выделяться из общей канвы, поскольку к нему применяют исключительные меры как наказания, так и рассмотрения дела. Такой вывод можно сделать, опираясь на принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам противодействия терроризму» (2008 г.), по которому были законодательно закреплены следующие нововведения:

– преступления по ст. 205 («террористический акт»), ст. 206 («захват заложника») и ст. 208 («организация незаконного вооруженного формирования») УК РФ рассматриваются в суде в особом порядке – коллегией из трех судей Федерального суда общей юрисдикции [4];

– увеличен максимальный срок наказания подобных преступлений – до 15-20 лет лишения свободы, и вводилось новое понятие – «пособничество терроризму», максимальный срок наказания по которому совпадает с максимальным сроком наказания за терроризм (что фактически приравнивало всякое, даже косвенное участие в проведении террористического акта к непосредственному его исполнению) [5].

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что своевременное принятие мер по устранению проблемы террористических атак явилось острой необходимостью для Российской Федерации. Множество ошибок, совершенных руководством страны в прошлом, привели к плачевным последствиям. Ключевой обязанностью власти в данный период стало исключение возможности повторения

ужасных терактов, а потому можно проследить резкое увеличение числа издаваемых нормативных актов, посвященных этой теме. Изменение тактики в борьбе с противником можно по праву считать ключевой причиной в стремительном уменьшении числа террористических нападений в современной России.

В дальнейшем, а именно с 2012 по 2014 гг., меры по предотвращению террористических атак становились все более и более строгими. Причинами тому могло послужить окончательное осознание масштаба проблемы, а также уже сложившиеся условия в лице правовой базы в сфере террористических преступлений, благодаря которым приятию законов ничто не препятствовало. Из проведенных за два года реформ можно выделить следующие основные положения:

- стали узаконенными дополнительные меры по обеспечению безопасности во время террористической угрозы;

- родственников террористов обязали выплачивать компенсацию за причинение вреда, в том числе и морального, жертвам теракта, в случае если удастся доказать, что деньги или иные материальные ценности были получены ими в ходе террористической деятельности;

- обучение террористической деятельности и создание террористического сообщества стали уголовно наказуемыми;

- понятие «террористический акт» было расширено;

- был усилен контроль за незаконным оборотом взрывчатых устройств, их изготовление стало уголовным преступлением;

- были введены меры предотвращения финансирования терроризма путем идентификации платежей, превышающих допустимую сумму в 15 тысяч рублей.

Данные меры только укоренили уже созданный комплекс правовых мер по устранению терроризма. Издание фундаментально важных законов в этот период дало понять террористическим группировкам по всему миру, что Российская Федерация радикально настроена в их отношении и не допустит возможности повторения подобных преступлений на собственной территории.

В последние годы, в связи с быстрым развитием цифровых технологий, небывалый масштаб приобрело социально-психологическое воздействие международного терроризма на пользователей сети Интернет [8]. Общественный резонанс, демонстрирующий обществу бессилие власти, — обязательное условие для осуществления террористического акта.

Не меньшее значение (относительно социально-психологического воздействия на общество) имеют для террористов и политические цели. Например, террористический акт может быть осуществлен для оказания влияния и на ход международных событий [8]. Считаем, что именно эта цель с началом проведения специальной военной операции на Украине привела к увеличению количества террористических атак на территории Российской Федерации. Произошедший в «Крокус Сити Холл» 22 марта 2024 года крупный террористический акт, унесший жизни более 140 человек, стал тому доказательством. Следовательно, можно говорить о том, что в современной России проблема терроризма, к сожалению, никуда не исчезла. Чтобы предотвратить последствия, к которым может привести бездействие, руководство страны вновь занимает позицию «реагирования», готовя ответные меры для предотвращения новых террористических угроз. Одной из таких мер, по мнению Д. А. Кошелева, может стать «присвоение иностранным диаспорам, существующим на территории Российской Федерации, статуса лиц, осуществляющих функции иностранного агента» [6] в соответствии с Федеральным законом «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» (2022 г.).

### ***Заключение***

Таким образом, результаты исследования предпосылок возникновения и мер по устранению проблемы терроризма на территории Российской Федерации позволили заключить следующее.

С начала повсеместного применения террористических нападений на территории Российской Федерации и до нынешнего времени была проделана глобальная работа по части усиления мер по предотвращению проявления террора. Множество необходимых стране и ее гражданам законов, принятых в этот период, привели к тому, что терроризм из «кошмарной обыденности», коей он являлся на рубеже веков, стал редким проявлением глобальной проблемы. Однако власти должны уделить внимание не только причинам, по которым возможен теракт, но и тем предпосылкам, что делают саму мысль о проведении подобного покушения на государственную целостность возможным. Устранение этих предпосылок возымеет гораздо больший эффект, чем ужесточение наказаний за преступление или усиление мер по охране мест скопления людей.

Терроризм никогда не будет считаться решенной проблемой, пока существует общество — существует и террор в самых различных его проявлениях, и потому он постоянно должен находиться

под пристальным вниманием всевозможных государственных структур. Россия на собственном примере показала, какими ужасными могут быть теракты и их последствия. Основываясь на приобретенном опыте, руководство страны не должно допускать возобновления этой проблемы в будущем, используя все возможные ресурсы.

### **Литература**

1. Григорьев Н. Ю., Родюков Э. Б. Социология терроризма: учебник. Эл. изд., 2024. Электрон. текстовые дан. (1файл pdf: 119 с.). URL: [http://scipro.ru/conf/sociology\\_terrorism2\\_24.pdf](http://scipro.ru/conf/sociology_terrorism2_24.pdf).

2. Николаев С. А. Причины возникновения терроризма в России // Современные научные исследования и инновации: электронный журнал. 2017. № 6. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/06/83257>.

3. История терактов в современной России. URL: <https://diletant.media/articles/45371312/?ysclid=m48b6129vy147193510>.

4. Основные законы по противодействию терроризму. Досье. URL: <https://tass.ru/info/>.

5. Какие изменения вносились в законодательство после громких терактов. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/>.

6. Кошелев Д. А. Национальные диаспоры в России: от вседозволенности к статусу иностранного агента // Вестник Самарского муниципального института управления. 2024. № 2. С. 25-33.

7. Макаров Г. С. История развития советского уголовного законодательства об ответственности за терроризм // Молодой ученый. 2015. № 11 (91). С. 1078-1080. URL: <https://moluch.ru/archive/91/19554/>.

8. Милецкий В. П., Чурсина Р. С. Политико-социологический анализ современных проблем противодействия международному терроризму // Дискурс. 2017. № 3. С. 100-110.

*Статья поступила в редакцию 03.12.24 г.*

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета  
д-р полит. наук, доцентом В. А. Зиминим*